



Staats- und
Universitätsbibliothek
Bremen



Staats- und Universitätsbibliothek Bremen

**DFG-Projekt "Digitalisierung und Erschließung des Nachlasses des
Ägyptologen Adolf Erman (1854-1937)"**

Brief von Günther Roeder an Adolf Erman

Roeder, Günther

Nachweis dieses Dokuments im [Kalliope-Verbund](#)

[urn:nbn:de:gbv:46:1-100874](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:46:1-100874)

Hildesheim, Mozartstrasse 20 , den 15. Juli 1926.

Hochgehrter Herr .

Vorstehenden Brief habe ich an Herrn Geh. Reg. Rat Prof. Dr. Borchardt , Direktor des Deutschen Instituts in Kairo abgeschickt, und ich erlaube mir, Ihnen denselben zur gefl. Kenntnisnahme zu übersenden. Ich wäre auch Ihnen verbunden, wenn Sie die geschilderten Tatsachen da, bekannt geben wollten, wo Ihnen andere Darstellungen begegnen.

In vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Roeder.

Handwritten mark or signature

Handwritten text at the top left, possibly a date or reference number

Main body of the document containing several paragraphs of text, which is mirrored and appears to be bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to the mirroring effect.

Handwritten text at the bottom left, possibly a signature or name

Entscheidung über meinen Wunsch sich verzögere, weil Ihr Vortrag in Berut " against the will of the Congress " in deutscher Sprache gehalten worden sei. Einige Tage später wurde mir die Begründung wiederholt, dass die Verstimmung über Ihr Vorgehen es erschwere, die entgegenstehenden Persönlichkeiten zu einer Zustimmung zu meinem Wunsche zu veranlassen.

Bei dieser Sachlage, die mir in jenen Tagen von mehreren Seiten bestätigt wurde, konnte ich nicht mehr darauf hoffen, dass ich meinen Vortrag in deutscher Sprache halten würde. Das Kongress-Büro liess mich von neuem wissen, dass mein Vortrag stattfinden könne, wenn ich englisch oder französisch spräche; ich blieb jedoch bei meiner Ablehnung. Am Nachmittag vor der letzten wissenschaftlichen Sitzung des Kongresses in Jerusalem fragte mich Dr. Albright, der Direktor des Amerikanischen Instituts in Jerusalem, ob ich meinen Vortrag am folgenden Tage halten würde. Ich erwiderte ihm, dass mir keine Genehmigung zugegangen sei. Er verschwand für einige Minuten und teilte mir dann im Auftrage der Kongressleitung, der er angehörte, mit, dass mein Vortrag in deutscher Sprache willkommen sei.

Nachdem ich mit den übrigen Kongressteilnehmern am folgenden Tage, nachmittags gegen 4 $\frac{1}{2}$ Uhr von einer ganztägigen Besichtigungsfahrt zurückgekehrt war, liess ich mir von Professor Garstang geeignete Lichtbilder und war um 5 Uhr bei der Eröffnung der wissenschaftlichen Sitzung zum Vortrag bereit. Unmittelbar vor dem Beginn trat der Vorsitzende Pere D'Horne, das französische Mitglied der Kongressleitung, an mich heran, und gab mir zu bedenken, dass die Zahl der Kongressteilnehmer, die meinem Vortrag folgen könnte, grösser sein würde, wenn ich englisch oder französisch spräche. Ich lehnte unter Hinweis auf die getroffene Entscheidung seinen Vorschlag ab. In den ersten zwölf Minuten der mir gewährten Zeit gab ich in deutscher Sprache eine Darstellung meines Themas mit Lichtbildern. Dann schloss ich eine englische Inhaltsangabe an, in der ich die Bedeutung der englischen und amerikanischen

Entscheidend über seinen Zweck sich verhalten, weil die Ver-
suche in der "Against the Will of the Congress" in der
"some general" worden sind. Die Lage später wird die
Veränderung erforderlich, dann die Fortsetzung ihrer Fortsetzung
es erforderlich, die entgegenstehenden "Verhältnisse" in einer
Betrachtung zu seinem Zwecke zu veranlassen.
Bei dieser Gelegenheit, die wir in Form legen von einem
Fehler befreit wird, konnte ich nicht mehr daran denken,
dass ich seinen Fortgang im deutschen Sprache halten würde. Das
Konferenz-Komitee kann sich von einem Wissen, dass kein Vertrag
zustimmen kann, wenn im englisch oder französisch Sprache;
ich darf jedoch bei meiner Meinung, im Verhältnis vor der
letzten wissenschaftlichen Sitzung des Kongresses in der
Frage nicht zu. Mithin, der Direktor der amerikanischen Insti-
tute in der ersten, so ich seinen Fortgang im folgenden Tage be-
trachtete. Ich erwiderte ihm, dass mir keine Verbindung war
mit ihm, die notwendig für einen Wandel der Welt ist, was im
Anfang der Konferenz, der er beigewohnt hat, dass wir
fortan in deutscher Sprache zu reden seien.
Schon vor der Sitzung der wissenschaftlichen Kom-
missionen, nachfolgend gegen die von einer Gesellschaft in der
abgefragt wurde, antwortete ich, dass ich von der Sitzung
fortan getrennt nicht bleiben und es an die Hand der Kommission
der wissenschaftlichen Sitzung was werden sollte. Mithin
vor der Sitzung der Kommission der Wissenschaft, die Kommission
nicht Mitglied der Konferenz, so wie ich, und ich die
bedenken, dass die Hand der Konferenz, die einen Fortgang
folgen könnte, größer sein würde, wenn ich nicht oder nicht
sich erhebe. Ich habe meine Hinweise auf die Konferenz
schon fertig gemacht. In der ersten würde ich mich für
die Kommission der Konferenz, die die wissenschaftliche
reine Thema mit sich bringen, wenn ich eine solche
Initiative gebe, in der die Bedeutung der Kommission wird
entschieden.

amerikanischen Grabungen für die Frage hervorhob. Zuletzt wiederholte ich die Inhaltsangabe in französischer Sprache unter besonderer Heranziehung der französischen Grabungen in Byblos und der Führung, die M. Dassatd (Musées du Louvre) , Paris) , im Museum von Beirut veranstaltet hatte.

In der vorstehenden Darstellung lege ich besonderen Wert auf die Tatsache, dass ich bis zum letzten Augenblick auf meiner Forderung der deutschen Sprache für meinen Vortrag bestanden habe, auch noch, als die Genehmigung so gut wie abgeschlossen zu sein schien. Ich wäre Ihnen verbunden, wenn Sie die geschilderten Tatsachen, die Sie ja nur zu einem Teile miterlebt haben, da zur Geltung bringen wollten, wo Ihnen andere Darstellungen begegnen.

In vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

