



Staats- und
Universitätsbibliothek
Bremen



Staats- und Universitätsbibliothek Bremen

**DFG-Projekt "Digitalisierung und Erschließung des Nachlasses des
Ägyptologen Adolf Erman (1854-1937)"**

Brief von Franz Praetorius an Adolf Erman

Praetorius, Franz

Berlin, 18.12.1879

Nachweis dieses Dokuments im [Kalliope-Verbund](#)

[urn:nbn:de:gbv:46:1-96745](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:46:1-96745)

Grafische Seite IV.

früher fuhren wir die Regeln der unregelmäßigen negativen Fälle sehr in Bezug
 auf 8 Tafeln wieder gegeben. Nachdem wir nun über die Natur dieser fuhren, so
 werden wir diese mit Bemerkungen, Stellen, Lektionen u. s. w. versehen, welche
 merkwürdig sind. Über NE wissen wir gar nicht, da diese Negation der M .
 nicht ist. Ob an (negativ) mit pas , $point$ gleichgefallen werden kann, bezweifeln wir,
 ob in Manusk. ähnlich eine sehr bedeutende Rolle spielt; über seine etymologische
 Herkunft wissen wir nicht, aber es ist ja wohl das französische an (welches
 sehr selten vorkommt). Ich weiß nicht, ob Sie über den Gebrauch der Negationen in
 Bezug auf an wissen möchten, oder nicht über die syntaktischen
 von $V-AN$ und NE . In Bezug auf letztere beiden Negationen kann ich Ihnen
 Folgendes mitteilen, was ich in Ihren Büchern und in den
 Folgenden mitteilen, was ich in Ihren Büchern und in den

* Manusk. über den Gebrauch der Negationen.

NE ist Negation des Präsens (wie es scheint, da in der Vergangenheit nicht,
 keine Handlung, nicht die Vergangenheit). Beispiele gegeben. Negativität,
 positivität, reflexivität aber werden die gleichfalls sehr häufigen Formen NE und
 NE verwendet. Diese sehen aber in NE für das Präsens (Gen. 29, 26; Deut. 4, 28;
 Gal. 2, 6; 1 Sam. 17, 47), ob der Gebrauch dieser negativen Präsens, ohne dass
 ob die Handlung (intention, da und oder sehr selten vorkommt), nicht auf
 dem

NE in der Handlung nicht häufig, in der Handlung nicht
 nicht bleibt an . NE ist also zu verstehen für Negation des Präsens (Att. 3, 6),
 nicht auf der Negation des Futurums und NE (Att. 3, 23, Deut. 8, 9); aber
 nicht häufig ist; ob gewisse beiden Bedeutungen von einem syntaktischen

hofft, wie ich hoffe.

Außer Propellum^2 (ca , a etc) wird aufgeführt zu $\text{N} - \text{a}$ N
angibt (Deut. 8, 3. 16; Act. 7, 48); die für aber $\text{N} \text{a}$ I, $\text{N} \text{a}$ K zu $\text{N} \text{a}$ I, $\text{N} \text{a}$ K
ist, wie, so, so wichtig, ob für nicht der Hauptbestandteil ist, und
bestimmten TC und bloßen a N als N a N .

Dies ist noch auf Ihre in Dinge enthalten kann. Ich für auch
alles zu sein, und ganz ^{gegen} für die einfache ungenügende Darstellung
für Deutschland. Mein Entschluß anzukommen und sonstige Notizen
für Ihre Arbeit zu Verfügung. Ihr Herzogtum nach auf
für Albert Podion.

Herzlichen Gruß

B. 18. 12. 79.

Prof.
regelmäßig
Dactylus

-dN

qk

id

icany

ny

ju

f

