Staats- und Universitätsbibliothek Bremen

DFG

Staats- und Universitätsbibliothek Bremen

DFG-Projekt "Digitalisierung und Erschließung des Nachlasses des Ägyptologen Adolf Erman (1854-1937)"

Brief von Edouard Naville an Adolf Erman

Naville, Edouard

Malagny, 18.06.1897

Nachweis dieses Dokuments im Kalliope-Verbund

urn:nbn:de:gbv:46:1-73660

Visual Library

Malagny le 18 Juin 97

Cher collègue et ami

Je viens de recevoir votre lettre et les épreuves de mon mémoire. Je vous avoue que votre lettre m'a un peu surpris. J'avais consulté Ebers précisément avec le désir de ne rien faire qui pût être désagréable à Selle, vous pleurs je crois. Ebers avait déjà eu une longue conversation à ce sujet avec son imprimeur, sans me faire modifier un seul mot, et je crois maintenant que votre note donne tout différemment de la science. D'abord il y a entre nous une différence de principe. Vous voyez mon travail à celui de Selle et vous dites que tandis que S. ne s'occupe que de vers d'Egypte, dans mon appareil il n'y a pas de commencement à la fin

de mon travail. Mais je le vois jeune comment il pourrait en être autrement. M. S. écrit un mémoire où il propose un système à lui pour la succession des I. Le système, je le crois faux, je crois qu'il repose sur des bases erronées. Son acte a commencé à répandre dans les publications faites en Allemagne Steindorff. C'est si bien vraisemblable que cela l'a amené à commettre quelques erreurs de fait dans la description de D. el B. qu'il a faite dans le Baedeker. Comme vous le savez, cela n'empêche les égyptologues qui écrivent sur l'histoire de cette époque de s'engager dans une voie fausse dans une conviction et erronée, autrement qu'en leurs montrant que le système de M. Sethe est faux. Je vous ai très souvent parlé d'une réponse à S. d'une critique des officiels qu'il avait émises. Je réfute cet essai système plus à fond et plus à l'aise dans

réfuter, et je ne sais pas autrement. Il est évident dans ces circonstances que M. S. remplit mon mémoire de commencement à la fin, et que si j'avais omis son nom dans la tête, j'aurais déduit mes lecteurs en erreur au sujet de la nature de travail. Critique des opinions de M. S. et même critique sévère – je vous l'accorde, voilà le fait et mon travail. Mais de là à y voir une attaque personnelle il y a un pas et un très-grand. Je n'ai rien, absolument rien dit de désobligeant au sujet de la personne de M. S. au contraire. Jamais je ne me serais permis de dire de lui quelque chose qui approche de ce que S. dit de Duncker p. 12. C'est même avec l'intention expresse de ne pas employer à son égard des expressions qu'il pourrait juger trop fortes que j'ai choisi de préférence les siennes. A cela vous objectez, vous n'aimez pas que j'aie ses mots de "grandlos, Fabel"; mais permettez-moi de vous dire

mon cher ami, que vous faites le deux poids et deux mesures; je ne vois pas pourquoi vous me refusez le droit d'employer à l'égard des opinions de Sethe les mots qui sont affligeants à celles de ses confrères. Ici, mon cher Brugsch, vous prenez un ami, et vous devez me traiter franchement à cet égard que vous le faites pour moi. Vous me dites que S. considère le mot Kopf comme un attaque personnelle, répondez de la même façon, et je vous en coche pas du ton Pickl-Récrillard dans le Petit Journal. Certes il pleut à un accès le droit de la critique aussi bien, le ton Pickl-Récrillard n'est de la grossièreté. Et ce n'est pas dans mes habitudes d'être grossier, et même supposez que je pourrais en venir là dans une polémique quelconque, vous concevrez que ce n'est pas flatteur pour moi, et que je pourrais le prendre en mauvaise part. Je ne le ferai pas

ute ce sens dire, et je le vous engagerai à point
vaincre, j'crois que votre intérêt pour Sette vous a
fait aller un peu au delà de votre pensée.
Dans les expressions que vous objectivées comme
"les auteurs affectent" il y a plusieurs où vous
le n'avez pas compris, et où il est impossible de voir quelque
chose de personnel. En voici trois exemples.
M: S. fait grand état de cet extrait. — Dict.
de Littré: faire état de ... estime, attache de
l'importance, faire cas. en allemand: S. schätzt
dieses artikel hoch, oder legt grosses Gewicht auf.
p. 23. déductions' on pourrait pousser plus loin encore
les déductions étranges à tirer des critiques de M. S.
en particulier à propos de l'âge des personnes.'
déductions étranges, sonderbare ou merkwürdige
Folgerungen in Betreff des Alters. Le sujet à
l'accusatif I. III aurait au plus de 75 ans quand
il arrive seul en tête et commence les strophes dont
ainsi
il vient l'antienne.

p. 37. M. S. prétend appuyer sa théorie de l'autorité de Lepsius double obelos et? Je ne vois pas ce que vous avez; je ne pense pas que ce soit le mot théorie [illegible] que ce soit, comme ainsi que je vous l'ai dit à plusieurs reprises je tiens tellement être désagréable à S. j'abandonnerai certaines expressions de ma mémoire j'irai même plus loin. Comme je comprends que vous ne voyez pas volontiers pas cité dans la Zeitschrift un mémoire destiné à combattre aussi victorieusement l'un de vos meilleurs élèves qui est en même temps votre collaborateur à la Zeitschr. je comprends votre liberté absolue à cet égard. Pour peu que cela ne vous soit pas agréable, ne le mettez pas dans la Zeitschr. Comme il est imprimé, Hinrichs en fera un brochure séparée dont je paierai tous les frais et que vous vendrez comme l'un quelconque de vos ouvrages

Veuillez me dire promptement ce que vous avez

décidé ; encore une fois toute la question absolument dans le sens que vous savez le plus agréable. - Je vous envoie cette lettre à Paris.

J'ai reçu il y a peu de jours un article de Schweinfurth sur les dernières découvertes de Morgan. Cet article ne fait pas accepter le point de vue de Morgan, Petrie et autres qui veulent considérer comme préhistorique toute la civilisation de Nilen. Je crois le point de vue beaucoup trop absolu ; je pense que Schweinfurth est à Berlin ; comme je ne sais pas où lui écrire, j'adresse à l'Académie.

Croyez-moi, mon cher confrère
votre très dévoué

Ed. Naville