



Staats- und
Universitätsbibliothek
Bremen



Staats- und Universitätsbibliothek Bremen

**DFG-Projekt "Digitalisierung und Erschließung des Nachlasses des
Ägyptologen Adolf Erman (1854-1937)"**

Brief von Dr. Hofer an Adolf Erman

Hofer, Dr.

Berlin, 25.09.1925

Nachweis dieses Dokuments im [Kalliope-Verbund](#)

[urn:nbn:de:gbv:46:1-85781](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:46:1-85781)

S., 25. September 1928

An
Herrn Professor Dr. Ernaun

Berlin

Sehr geehrter Herr Professor!

Sie haben dem Leserkreis der „Vossischen Zeitung“ durch Ihren trefflichen Artikel in Nr. 229 Derselben, einen grossen Dienst dadurch geleistet, dass Sie ihm beweisen, dass die altägyptischen Hieroglyphen nichts anderes sind, soweit diese der Wissenschaft bekannt sind, als Lobpreisungen der in den Pyramiden begrabenen Könige und dass sie keine mystische, keine okkulte Bedeutung, keinen solchen Inhalt haben. Es würde, wie Schreiber dieses, ein ganz unbedeutendes, fast 80-jähriger Landdoktor und seit 5 Jahren überzeugter „Spirite“ zu bemerken sich erlaubt, eigentlich genügt haben, einen laienhaften bisherigen Irrtum zu beseitigen. Die Überschrift Ihres geschätzten Artikels: „Werden die Ägypter Okkultisten“ aber deutete auf einen ^{höheren} grosseren Zweck, nämlich, wie Sie selbst erklären, „Ihren Herzen Luft zu machen und sich und andere mit all den zu beschreibenden „Narren“ zu erheitern“! Haben Sie durch Ihre Erklärung der Hieroglyphenschrift an sich wirklich bewiesen, dass die Ägypter keine Okkultisten waren? Ich will mir darüber kein Urteil anmassen. Mögen sich darüber die sogenannten „Pyramidenmystiker“ mit Ihnen abfinden. Die anderen Leute, die sich nicht mit ägyptischen Geheimnissen beschäftigen, aber zu den, von Ihnen ^{genanntem} gütigst „Narren“ gehören, die den gefährlichen und sterilen, von der sogen. exakten, unfehlbaren, rein materialistischen Gelchransamkeit gepredigten und gepflegten Atheismus bekämpfen und beweisen wollen, dass die von der „Wissenschaft“ geleugnete, unsterbliche und weiter nach dem Körperode lebende Seele existiert, dass ihre Existenz bewiesen kaum werden, — diese Leute müssen sich darüber wundern, von Ihnen, ohne Beweise und daher ohne logischen Grund, mit jenen in einen Topf zusammen geworfen zu werden! Sie citieren den alten Magister Schnottermann, der den „Mut“ hatte, sich zur Vernunft

Zu bekennen? Was ist „Vernunft“? Mag. Schlotterbaum sagt nichts
anderes, als die Welt längst weiß, was aber nicht sagt, was er als „Tollhieb“
als „Sparren und Einfallts pinsel“ ansieht. „Vernunft“ ist ein Sammelname
für alles, was jeder Mensch für sein Teil als richtig und gut hält, wenn es
auch die anderen Menschen sollten für das Tollste und verrückteste halten.
Vernunft hat wenigstens mit der Intelligenz im generis nichts zu tun.
Sie ist identisch mit Toleranz, Gerechtigkeitsgefühl, mit Aufopferungen
des fühlenden Verstandes, nicht mathematischen Verstandes. Hat die Götter
„Vernunft“ 1789 die größten unvernünftigen Taten verhindert? War der
gelehrte Lavoisier unvernünftig oder nur unwissend, als er die Existenz der
Metalle leugnete? War ein Flammarion ein Tollhändler, gefährlicher, phan-
tasischer, verrückter Sonderling, als er sich die spiritistischen Erscheinungen
im Jahrhunderte langen merkwürdigen Tatsachen zum Objekt seiner Forschung
sich erwählte? Ist ein Prof. Schrank-Nolting ein „Narr“, der das gleiche noch
tut, wie es hundert andre bedeutende, gelehrte Männer aller Erdteile
jetzt tun? Es tut mir leid, sagen zu müssen, dass Sie nichts von dem
sog. Spiritismus zu wissen und zu können scheinen, dass Sie ungerecht
gegen eine geistige Bewegung sind, wie es noch 99% der deutschen Ärzte
& Professoren und Journalisten sind, dass Sie eine Autorität auf Ihrem
Gebiete sein können, aber sich feindlich gegen das Bestreben zeigen, die
Ursache aller derzeitigen Symptome geistigen und sittlichen Aufstiegs
und Verderbens aller Art, den seit 50 Jahren gepredigten Materialismus
und Atheismus, zu bekämpfen? Es ist noch lange nicht alles verrückt
phantastisch, narrisch, unvernünftig, was offenbar Sie selbst und was
die unwissende, charakterlose, feige Herde, die ja nur blökt, was der
Leitschaft blökt, so nennt! Wie zu lesen war, hat auf den (brutal
blotgelegten) ägyptischen Königs-Särgen sich die Furchung befunden,
die dem Pharaoschänder bei Todesstrafe davon warnte! Ist das nicht
ein stummer Hinweis auf geheimes Wissen überirdischer Dinge, ist das
nicht schon „Mystik“? Ihr von Aerger und Unlust diktiertem Ausfall
auf alles, was sich mit Okkultismus beschäftigt, besteht für sich und
hat mit der objektiven Behauptung über die Bedeutung der Hieroglyphen

gar keinen Zusammenhang. War es Vernunft oder Unvernunft
von der offiziellen Wissenschaft, speziell der Philosophie und
ärzlichen, die die Nichtexistenz Gottes, der Seele, des Weiterlebens
nach dem Tode, kurz eines geistigen Körpers im materiellen Körper
zu proklamieren?? Die weitere Entwicklung der „Geisteslehre“
wird darüber entscheiden. Es giebt nichts übernatürliches im
Weltraum. In der Welt der Geister ~~bestehen~~ bestehen, wie in der
körperlichen, irdischen Welt ewig geltende bestimmte Naturgesetze,
über die wir noch sehr wenig ^{wissen}, die aber die „Geisteslehre“ (noch immer
„Spiritismus“ genannt) untersuchen und erforschen will. Ist das
„Wahrheit“, nun dann bleibe sie das in dem Augen, bevor sie nicht
sehen, nicht lernen, nichts wissen wollen, bis sie gelegentlich ganz
plötzlich vor ein „Entweder - Oder“ gestellt werden.

Sie haben vielleicht bessere Repliken auf den zweiten Teil
Ihres geschätzten Artikels erhalten, aber als einer, der noch kurz
vor dem Tode umgelernt und sich von dem Alpdruck ~~des~~ eines
40 jährigen Strikums befreit ^{hat} und sich darüber glücklich fühlt,
komme ich nicht anders, als auch meine Ansicht zu sagen
mit dem gleichen Recht, wie die Zeitung mir die Thrize sagt.

Da Sie vielleicht dieses Schreiben nicht erhalten, da ich
Ihre Adresse nicht kenne, - da Sie auch vielleicht dasselbe
nach dem ersten Einblick in's Feuer werfen, - da Sie es auch
für unter Würde halten würden, mir zu antworten (was
auch absolut keinen Zweck hätte), so verschweige ich am
besten, nicht aus Furcht oder Feigheit, sondern aus Höf-
lichkeit, meinen Namen mit

Zeichne hochachtungsvoll

L. H. Fr.

[Faint, illegible handwriting on lined paper, likely bleed-through from the reverse side.]