



Staats- und
Universitätsbibliothek
Bremen



Kooperationsprojekt - Digitalisierung Drucksachen der Bremischen Bürgerschaft

Drucksachenabteilung: Drucksachenabteilung / 2 6. Wahlperiode: 1963-67

Anfragen und Anträge Nr. 421-422

Staats-und Universitätsbibliothek Bremen - Digitale Sammlungen

Bremische Bürgerschaft

Stadtbürgerschaft

6. Wahlperiode

Drucksachenabteilung II

Anfragen und Anträge

Nr. 421-422

Nr. 421

Antrag: Gutachten des Präsidenten des Rechnungshofs zur Frage des Neubaus des Dienstgebäudes der Senatskommission für das Personalwesen

Die Stadtbürgerschaft wolle beschließen:

Der Präsident der Bürgerschaft wird gebeten, gemäß § 12 des Gesetzes über die Rechnungsprüfung in der Freien Hansestadt Bremen vom 20. Dezember 1966 (BremGBL S. 221) den Präsidenten des Rechnungshofes aufzufordern, sich über den Stand des Prüfungsverfahrens in Sachen Mantelbau der Senatskommission für das Personalwesen gutachtlich zu äußern und dabei insbesondere zu folgenden Fragen aus dem Bereich der Bewirtschaftung öffentlicher Mittel Stellung zu nehmen:

1. Ist es richtig, daß der Senator für das Bauwesen es unterlassen hat, das Hochbauamt zu beauftragen, die von der Bremer Hochbau GmbH für den von ihr verlangten Festpreis von 4,42 Millionen DM vorgelegte summarische und unsubstantiierte Übersicht vorschriftsmäßig zu überprüfen?
2. Ist es richtig, daß durch Abschluß und Vollzug des Vertrages vom 15. November 1963 der Senator für das Bauwesen Bestimmungen der RHO, der VOPr 8/55 sowie der Architektengebührenordnung verletzt hat?
3. Ist es richtig, daß der Festpreis vom Senator für das Bauwesen nicht um 190 000 DM Anliegerbeiträge gekürzt worden ist, obwohl die Bremer Hochbau GmbH die Beanstandungen des Stadtplanungsamtes vor Abschluß des Vertrages akzeptiert hatte, daß ihr dieser Betrag nicht zustehe?
4. Ist es richtig, daß der auf Veranlassung des Senators für das Bauwesen beurkundete Grundstückspreis um 84 000 DM höher liegt, als die vor Vertragsabschluß getroffenen Feststellungen des Stadtplanungsamtes ergeben hatten?
5. Ist es richtig, daß das auf den Festpreis gewährte Architektenhonorar vorschriftswidrig überhöht worden ist, obgleich ein beträchtlich geringerer Betrag bereits zweimal vor Vertragsabschluß durch das Hochbauamt beanstandet worden war?

14. April 1967

Dr. Sieling und CDU-Fraktion

Nr. 422

Anfrage: Rechnungsprüfung beim Neubau des Dienstgebäudes der Senatskommission für das Personalwesen

Der Senat wird um Auskunft ersucht:

1. Hat der Rechnungshof inzwischen zu dem gemeinsamen Bericht der Finanz- und Bauverwaltung über den Mantelbau der Senatskommission für das Personalwesen Stellung genommen?
Falls ja, welchen Inhalt hat diese Stellungnahme und welche Maßnahmen hat der Senat im Hinblick auf diese Stellungnahme ergriffen?
2. Ist dem Senat bekannt, ob einzelne Mitglieder des Senats bzw. ihre senatorischen Dienststellen inzwischen Anfragen vom Rechnungshof in der Sache Mantelbau erhalten haben?
Falls ja, um welche Senatoren bzw. Dienststellen handelt es sich und welche Antwort ist dem Rechnungshof von diesen erteilt worden?

Um schriftliche Antwort wird gebeten.

17. April 1967

Dr. Sieling und CDU-Fraktion

III: Berichte

IV: Beschlüsse und Wahlen

