



Staats- und  
Universitätsbibliothek  
Bremen

# **Staats- und Universitätsbibliothek Bremen**

**Digitale Sammlungen**

## **Bibliotheca Historico-Philologico-Theologica Classis ...**

**Brauer, Hermann Brauer, Hermann**

**Bremen, 1722**

**urn:nbn:de:gbv:46:1-5897**

# BIBLIOTHECA

*Historico - Philologico-*

## THEOLOGICA.

*Classis Quintae*

### FASCICULUS SEXTUS.



BREMÆ,

---

Sumptibus JOHANNIS ANDREÆ GRIMMII

---

Typis HERMANNI BRAUERI, MD CC XXII.

**VIRO**

*celeberrimo amplis-  
simoque*

**ADAMO  
MENSONI  
ISINGIO,**

**Historiarum & litera-  
rum, quae ab humanitate  
nomen sortitae sunt, in perin-  
cluta Groningensium Academia Profes-  
sori dignissimo, meri-  
tissimoque,**

**Viro candore animi, promptitudi-  
ne officiorum, eruditionis variae copia  
politissimo, atque spectatissi-**

**mo**

**Tri-**

*Trigesimum hunc*

# BIBLIOTHECAE

HUJUS

FASCICVLVM,

Cultus mei, atque addi-  
ctissimae voluntatis docu-  
mentum exhibeo,

Eumque, ut ex locuplete scripto-  
rum *ἀνεκδοτων*, quod possidet, promptuario in  
meos, quin publicos usus, quam plurima  
mihi impertiri porro  
velit,

non oro solum, sed & pro suavissimae,  
quae inter nos intercedit, amicitiae  
jure flagito ac con-  
tendo

EDITOR.

En tibi in hac συλλογή.

- I. *Yvonis GAUKES* de HERODE a vermibus comesto ad Act. XII: 23. diff. p. 959.
- II. *Joachimi Christiani JEHRING* de locis *Pentateuchi* & libri *Estherae*, in quibus *Judaei* nomen יהודי eruerunt, *Observ.* p. 987.
- III. *Theodori Janssonii* ab *ALMELOVEEN* ad *Jo. D'OVTREINIVM* de loco *Cant.* VIII: 5. epistolam p. 996.
- IV. *Georgii SCHAVBII* de *Muliere Samaritana* sexto *Viro* copulata ad *Joh.* IV: 13. sqq. differt. p. 1005.
- V. *Memoriam* exhibitam in *Comitiis Ratisbonensibus*, qua probatur neque *Evangelico-Lutheranis* ullum jus esse in *bona ecclesiastica* *Reformatorum* in *Palatinatu*, neque hos illis quidquam horum impertire *POSSE*. p. 1032.
- VI. *Excerpta* ex libro *Belgico* de eodem argumento. p. 1068.
- VII. *Epistolas* ad *Senatum Hamburgensem* *Potentissimi Regis Borussorum* p. 1083. *Præpotentium Belgii* *Ordinum*. p. 1088.
- VIII. *Isebrandi Bilhardi HARCKENROTHII* diff. de *RACHELE*, qua ostenditur eo nomine *Jer.* XXXI: 15. & *Matth.* II: 18. non *matrem Josephi* sed *Urbem Judae* *indicari*. p. 1095.
- IX. *Jo. G. SCHELHORNII* de *Διχονομία* *servi nequam* ad *Matth* XXIV: 51. *Differt.* p. 1111.
- X. *Catalogi* *librorum* a *Reformatis* *editorum Gallice* continuationem. p. 1122.



A & Ω.

I.

*Yvonis GAUKES (a.)*

**Dissertatio Physica de HE-  
RODE a vermibus exeso more**  
Mathematico elaborata.

**S U M M A R I U M.**

(1.) Principia habentur, e quibus deducitur. (2.) Vermes  
e muscarum ovis provenire, (3) non e putredine, qua  
putredine, nec e quadam particularum dispositione  
nasci. (4) Muscarum ova sunt vel majora, vel minora,  
vel minima, quorum illa vermes majores, ista mi-  
Class. V. Fasc. VI. Q99 no-

(a) Opuscula a Cl. Auctore edita haec sunt :

1. Praxis Medico-Chirurgica rationalis seu Observa-  
tiones Medico-Chirurgicæ ratiociniis Philosophicis  
illustratæ. Groningæ 1700. 4.
2. Genes en Heelhonstige Redenvoeringe van de  
Spaanse pokken, en der zelve onderhoorige zieck-  
ten, vvaria de schryver haar alle kortelik uit de oor

nores, & hæc minima edunt. (5) Ubi ovæ per os in fistulam intestinale[m] venerint, majora in ea manent, dum minora & minima per galaxiam in sanguinem vehuntur, (6) minimis etiam cum aere per poros vasorum pulmonis sanguiferorum in sanguinem penetrantibus. (7) Ova minora minimaque, per univ[er]sum corpus feruntur, (8) in quo alibi situm quietum nanciscuntur. (9) Vermes ex ovis excluduntur calore iis excludendis proportionato, (10) nec in ventriculo a fermento acri, nec in ventriculis cordis a calore corruptis. (11) Vermes exclusi omnes univ[er]si corporis partes, in quibus degunt, exedunt, (12) unde in iis abscessus & ulcera fiunt, (13) ingenti dolore sequente. (14) Ex abscessuum ulcerumque materia purulenta doloreque ingenti febris

zaaken affeid; en bekend maakt, hoe de geneefingez. volbragt vword. Te Amsterdam 1703. 8.

3. Genees en Heelkonstige Redenvoeringe van de Scheurbok, vvaarin de schryver van vooren betoogt, en van achteren bevestigt, dat deze siekte niet uit een zuur, taai en dik bloed, maar uit een te vluig Alkalis en te dun bloed voortkoomt, en voornamentlick door zuure geneesmiddelen ras geneesen vword. T'Utrecht 1705. in 8.
4. Wysgierige en Geneeskundige Redenvoeringe over de buitengevvoone, zo genaamde slaapziekte te Stolvyk voorgevallen. Te Embden 1707. 4.
5. Praxis Chirurgico-Medica, Experimentis propriis, iisque infinitis viginti sex annorum spatio, & quod excurrit, magno negotio collecta. Amsteladami 1708. 7.
6. Dissertatio de Medicina ad certitudinem Mathematicam evehenda; continent certa hujus artis principia, & quomodo ex iis omnia Mechanice, & Methodo Mathematica demonstrari possint. Amstelaed. 1712. 8.

7. Anim-

bris magna nascitur, (15) & a febre magna mors proficiscitur. (16) Morbus Herodis fuit vermicularis, non pedicularis, (17) quem angelus bonus in eo produxit, (18) & quidem gravissimum. (19) per voluntatem suam, vel potius Deus per voluntatem angeli. (20) Angelus ova e muscis in corpus Herodis maximo numero detulit, (21) e quibus in universo ejus corpore vermes produxit, (22) calorem

Qqq 2 rem

7. Animadversiones Apologeticæ in Excerpta, quæ ex authoris Dissertatione de Medicina ad certitudinem Mathematicam evehenda &c. Viri Celeb. qui acta Eruditorum publicare sunt soliti, excerpserunt. *Embdæ 1714. in 8.*
8. Animadversiones Apologeticæ in dubitationem Medicam de Methodo docendi medicinam Mathematicam, quam sub præsidio Theodori Zuingeri Med. Pract. Prof. &c. &c. Basileæ defendendam suscepit Vir Nobiliss. *Andreas Harley, Londinensis - Anglus.* Accessit compositionis glaciei, hujusque præcipuorum phænomenon demonstratio more Mathematico facta. *Embdæ 1716. 8.*
9. *Wysgeerig Betoog, dat zommige denkbeelden aangekoomen zyn, andere ingeschapen, en alle van God in ons verstand voortgebracht vorden. Te Groningen, 1719. 4.*
10. Epistola de miraculosa mulieris in ptochodocheo Bremensi sanatione Cl. II. fasc. VI. Dissert. Physica de miraculis, Cl. III. fasc. IV. Diss. de Diluvio Cl. III. fasc. V.

Author habet prelo jam pridem maturam Praxin Medicinæ & Chirurgiæ universalem, experimentis omnibus fere propriis, iisque infinitis, triginta octo annorum spatio, & quod excurrit, magno negotio collectam, & suo tempore, si Deo placet, lucem visuram. Hujus autem pars pr. ma erat, praxis Chirurgico-Medica supra §. 5. memorata.

rem ovis excludendis proportionatum faciendo.  
 (23) Vermes universum Herodis corpus exedendo  
 mortem attulerunt, (24) id quod quintuplici  
 miraculo peractum est, (25) Vermibus non a Deo  
 nihilo aut aliis corporibus miraculose factis.

Act. XII: 23.

**Π**αρθρημα δε επαταξεν αυτον αγγελος  
 κυεις... και γενομενος σκοληκοβρωτος  
 εξεψυξεν.

*Statim autem percussit eum Angelus Domini ... &  
 vermibus exesus animam efflavit.*

(1) Principia.

*Postulata.*

1. Quod per se manifestum est, demonstra-  
 tione non eget.
2. Viae majores corpora minora recipere  
 queunt; minores majora transmittere ne-  
 queunt.
3. Vera vocabulorum significatio e proba-  
 tis ejus linguæ authoribus hauritur.

*Axioma.*

1. Qualis causa, talis effectus.

*Assumptiones.*

1. Quicquid vera sensuum experientia con-  
 stat, id verum est. Hoc est *primum lemma Diss.*  
*n. de mirac.*
2. Id quod rationi consentaneum est, est pro-  
 vero habendum; & contra. Hoc est *i. Co-*  
*rollarium ejusdem lemmatis.*
3. Clara intellectus perceptio est criterion  
 veritatis.

4. Voluntati proprium est agere.

5. Angustia loci celeritate motus compensatur.

6. Alimenta ore assumpta per oesophagum in ventriculum, & ex hoc in fistulam intestinale veniunt.

7. Ab interiori fistulae intestinalis superficie proficiscuntur oscula vasorum lacteorum primi generis tendentium ad mesenterii glandulas, è quibus vasa lactea secundi generis enata se conferunt ad receptaculum chyli, ductum chyli ferum in venam fere subclaviam sinistram sursum emittens. Hoc autem iter è fistula intestinali in hanc venam patens, quia chylum lactis qualitates habentem transmittit, *galaxia* vocari solet.

8. Chymus, in quem alimenta in ventriculo concoctione mutata sunt, in fistulae intestinalis tenuiori parte secedit in partem utiliore ac subtiliorem *chylum* appellatam; & inutiliorem crassioremque *excrementa* in intestinum colon vel crassiorem fistulae intestinalis partem descendente constituentem. *Chylus* in oscula vasorum lacteorum subintrat, *excrementis* ob crassitiem exclusis; & per *galaxiam* in sanguinem vena subclavia sinistra contentum properat.

9. Sanguis e vena subclavia sinistra dextraque per venam cavam descendente in dextrum cordis ventriculum: ex hoc per arteriam & venam pulmonalem in sinistram eius

ventriculum; & inde per arteriæ magnæ ramos majores, minores, & minimos in omnes totius corporis partes propellitur: quo ex his per respondentes venæ cavæ ramos in dextrum cordis ventriculum refluat, adeoque per partes sanguinem continentes circumeat, qui circuitus *sanguinis circulatio* nominatur.

10. Corporis nostri partes è vasis sanguinem reliquosque succos transmittentibus, quæ poris sint pertusa, constant.

11. E sanguine reliquisque succis per vasorum poros emittuntur vapores (interni,) qui condensati succum album constituunt.

12. Hic succus albus in sinum abscessus & in cavo ulceris materia nominatur purulenta.

13. E vasorum interstitiis, in quæ nervi desinunt, proveniunt vasa lymphatica dicta, præcipue in receptaculum chyli, quod ductum chyliferum sursum in venam subclaviam sinistram emittit, tendentia.

14. Particulæ subtilissimæ materiæ purulentæ ex abscessibus & ulceribus per vasa lymphatica in receptaculum chyli, & ex hoc per ductum chyliferum in sanguinem transmittuntur.

15. Bona sanguinis mixtura consistit in eo, quod particulæ acidæ poris alkalinarum exceptæ, & utræque particulis ramosis implicatæ, cum terreis & globulis sanguineis in liquore è particulis aquosis & ramosis constante fluent & moveantur.

16. Aër per poros vasorum sanguiferorum pulmonis cellulas perreptantium in ipsum sanguinem penetrat. Hoc abunde mihi demonstrasse videor in *hypoth. 1. Theorem. 1. Dissert. n. de Medicina &c.*

17. Succus nervosus e particulis subtilissimis constans è sanguine per corticem cerebri glandulosam secernitur, & in nervos è cerebro in omnes corporis nostri partes protensos, quos dilatat, & tendit, profluit.

18. Nervi cordis dilatati abbreviantur, & abbreviati ventriculos cordis constringunt: hæc constrictio præcipua causa est circulationis sanguinis.

19. In hac sanguinis circulatione vita corporis nostri consistit.

20. Motui nervis tensis ab acuto acrive quodam impresso, & in cerebri penetralia translato Deus annexit molestam in mente nostra sensationem, qui *dolor* appellatur.

21. E sanguine viscido viscidum ventriculi fermentum glandularum ope secernitur.

Omnes hæcæ assumptiones prolixitatis evitandæ gratia non demonstrandas censuimus.

(2.) *Theorema I.*

*Vermes e muscarum ovis proveniunt.*

*Demonstratio.*

*Hypothesis 1. muscæ ovula habent. Hoc vera sensuum experientia (Assumpt. 1.) manifestum*

Q 99 4

est:

est: nam *Rhedus* insectorum accuratus indagator in muscis femellis invenit repositorium in duas cellulas divisum, quarum una ovula, firmum altera contineret sic, ut utrumque per communem meatum excerneretur. Ad hæc ovula e muscarum femellarum majorum extremo ventre exprimi digitis possunt nudo oculo conspicua.

*Hypoth. 2. Musca hæc ovula ponunt.* Quod itidem vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) constat: nam super animalium mactatorum carnes, quibus muscæ circumvolitantes infederunt, sæpe ovula conspiciuntur. Etiamque bombycum & erucarum papiliones, quæ muscarum species sunt, ovula ponere, quotidie experientia vere comperitur.

*Hypoth. 3. Ex his ovulis vermes excluduntur.* Hoc etiam vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) testatur: nam vermes ex his ovulis super animalium mactatorum carnes jacentibus exclusi eas comedere, sequente putredine, frequenter deprehenduntur. Adde quod bombyces & erucæ ex ovis suis suo tempore prorepere cernantur.

Igitur, quia muscæ ovula habent, (*Hypoth. 1.*) muscæ hæc ovula ponunt (*Hypoth. 2.*); & vermes ex his ovulis excluduntur (*Hypoth. 3.*): ideo manifestum est, vermes e muscarum ovis provenire. Q. E. D.

*Scholion. 1.*

Aliquando usu venit, ut ovula sive ob exilitatem,

tatem, sive quia fimo ubi cum eo per communem ductum excernuntur, sunt sepulta, oculorum aciem fugiant.

*Scholion. 2.*

Ubi una cum fimo excernuntur, fieri potest, ut subito vermiculos edant: quia dum adhuc in cellula sua latebant, vermiculi per fimū contigui & per calorem exclusioni propinqui, extra cellulam ejusdem fimi circumdati, alteriusve rei calore subito excludi queunt. Sic *Scaliger* muscam majorem captam intra manum suam vermiculos aliquot peperisse testatur.

(3) *Corollarium I.*

Ex supradictis sequitur, *vermes non e putredine, qua putredine nasci.*

*Corollarium. 2.*

Etiamque consequitur, *vermes non e quadam particularum dispositione sine ovis formari.*

*Scholion. 3.*

Quamvis hoc in ipsis ovis e liquore incluso per motum secundum leges naturæ fieri lubens concedo. Sed quia hæc res altioris indaginis est, vermibus rudimentum in ovis jam formatum supponimus.

*Theorema 2.*

*Vermes non e putredine qua putredine nascuntur.*

*Demonstratio.*

Hoc etiam e vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) discimus. Nam supra laudatus *Rbedus* vasculum vitreum frusto carnis instructum

& sindone densiori contactum alteri longe capaci-  
 paciore, quod rariore contexerat, inclusit. Hac  
 machinula vitrea radiis solis exposita, post-  
 quam carnis odor muscas allegerat, vermicu-  
 li supra sindonem densiorem, & inter utrum-  
 que vasculum; in carne vero putrefacta nul-  
 li, circumrepentes cernebantur. Præterea  
 in corporibus etiam aliis corruptis, ad quæ  
 muscis accessus quocunque modo præcludi-  
 tur, vermes haud nasci videmus. Unde li-  
 quet vermes non è putredine, qua putredine  
 nasci. Q. E. D.

(4) *Theorema 3.*

*Muscarum ova sunt vel majora, vel minora, vel  
 minima aut volantia.*

*Demonstratio.*

Quoniam muscæ sunt causæ ovorum  
 (*Hypoth. 1. 2. Theor. 1.*); aliæ muscæ ma-  
 jores, aliæ minores, utraq; nudo ocu-  
 lo cernuntur; aliæ tandem minimæ non  
 nisi microscopio deteguntur; omnibus adeo  
 vera sensuum experientia deprehensis (*As-  
 sumpt. 1.*); ideo (*axiom. 1.*) muscæ majores  
 ova majora; minores minora; & minimæ  
 minima volantia dicta ponant necesse est.  
 Q. E. D.

*Theorema 4.*

*Emuscarum ovis majoribus vermes majores; e mi-  
 noribus minores; & e minimis minimi pro-  
 veniunt.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. Vermes dantur vel majores, vel minores, vel minimi. Hoc vera sensuum experientia (Assumpt. 1.) veluti de ovis, dubio procul est: nam illi & isti, etiam in corpore nostro sæpe reperti sunt; & horum vel myriades in sordibus, quæ dentibus adhærere consueverunt, & succis è sanguine secretis, per microscopia detexit Leeuwenhœkius.*

Igitur quum vermes vel majores, vel minores, vel minimi dentur (*Hypoth.*); & vermes è muscarum ovis proveniant (*Theor. 1.*): ideo (*Axiom. 1.*) vermes majores ex ovis majoribus; minores è minoribus; & minimie minimis proveniant oportet. Q. E. D.

(5) *Theorema. 5.*

*Ova per os in ventriculum, & ex hoc in fistulam intestinalem veniunt.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. Muscæ ovula in alimenta ponunt. Nam quandoquidem vermes ex ovulis muscarum proveniunt (Theor. 1.); & ibi solummodo reperiuntur, ubi muscæ circumvolitant, ut vera sensuum experientia in demonstratione Theor. 2. proposita constat: idem liquet eas in alimentis, quæ ut plurimum circumvolitant, imo insidere cernuntur, ova ponere.*

Itaque cum muscæ ovula in alimenta ponant (*Hypoth.*); alimenta cre sumpta per oesophagum in ventriculum, & ex hoc in fistulam intestinalem veniant (*Assumpt. 6.*); idcirco perspicuum est, ova per os in ventriculum,

lum, & ex hoc in fistulam intestinale veni-  
re. Q. E. D.

*Theorema. 6.*

*Ova majora, dum minora & minima per galaxiam  
in sanguinem vertuntur, in fistula intesti-  
nali manent.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. 1. Oscula vasorum lacteorum in fistula  
intestinali, ovis majoribus multo minora sunt. Hoc  
manifestum est eo, quod spiritus vini colora-  
tus in intestinum inferius ligatum adactus in  
vasa lactea non penetret; & corpuscula sin-  
gula, è quibus spiritus vini constat, invisibilia  
sunt, singulaque ova majora visibilia (Assumpt. 1.)*

*Hypoth. 2: Chylus motu progressivo motus vehe-  
mentius agit, quam ova minora & minima resi-  
stunt, nimirum, quia ille chyli motus progres-  
sivus quantumvis vel tantillum velox cum  
omnibus particulis chylum componentibus  
conjunctim consideratus solam istorum ovo-  
rum motu destitutorum magnitudinem longe  
superat, ut per se manifestum esse credo (Po-  
stul. 1.)*

*Igitur quia chylus motu progressivo e fistu-  
la intestinali per galaxiam in sanguinem vena  
subclavia sinistra contentum movetur (As-  
sumpt. 7. 8.); chylus isthoc motu vehementius  
in ova minora & minima agit, quam ipsa resi-  
stunt (Hypoth. 2.): ideo ea secum in sangui-  
nem trahat necesse est, Q. E. unum D.*

*Sed quoniam oscula vasorum lacteorum in  
fistu-*

fistula intestinali ovis majoribus multo minora sunt (*Hypoth. 1.*): idcirco ova majora, dum minora & minima in ista oscula subintrant, in fistula intestinali manent. Q. E. alterum D.

*Scholion.*

Triples autem genus vermium in fistula intestinali reperitur, ita ut alii sint *teretes*; alii *lati*, quos *ταυρίας* Græci nominant; utrique nonnunquam perquam longi: & alii denique maxime exigui ac subsilientes, & quidem potissimum in intestino recto, *ἀσκαρίδες* à Græcis appellati, degentes.

(6) *Theorema. 7.*

*Ova minima per poros vasorum pulmonis sanguiferorum in sanguinem veniunt.*

*Demonstratio.*

Cum ovula minima sint volantia (*Theor. 3.*), adeoque de exilitate propemodum cum corpusculis aërem constituentibus conveniant, & eorum motum sequantur: ideo clarum est, dum aër per poros vasorum sanguiferorum pulmonalium penetrat (*Assumpt. 16.*), hæc ovula quoque cum eo in sanguinem venire debere. Q. E. D.

(7) *Theorema. 8.*

*Ova minora minimaque per universum corpus feruntur.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. Ova minora minimaque a sanguine circumcincte provehuntur. Quod hic eodem modo de sanguine circumeunte, quo de chylo pro-*

progrediente *Hypoth. 2. Theor. 6.* demonstra-  
ri potest.

Igitur quum ova minora minimaque in  
sanguinem venerint (*Theor. 7.*); & sanguis per  
arterias in omnes totius corporis partes cir-  
cumeat (*Assumpt. 9.*); ovaque supradicta à  
sanguine circumeunte provehantur (*Hypoth.*);  
ideo manifestum est, ova supraposita per uni-  
versum corpus ferri. Q. E. D.

(8) *Theorema. 9.*

*Ova minora minimaque alibi in corpore situm quie-  
tum nanciscuntur.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. 1. Arteriarum rami, ovaque minora &  
minima diversæ sunt magnitudinis. Illud ex au-  
topsia anatomica; & hoc ex diversa musca-  
rum adeoque ovorum (Axiom. 1.) magnitudi-  
ne oculis conspicua (Assumpt. 1.) palam est.*

*Hypoth. 2. Arteriarum rami figuram habent  
coniformem, ita ut paulatim angustiores, &  
tandem exilissimi ac invisibiles evadant.  
Quod etiam experientia anatomica testatur.  
(Assumpt. 1.)*

Igitur quia viæ majores corpora minora  
recipere queunt (*Postul. 2.*); & arteriarum  
rami ovaque supraposita diversæ magnitudi-  
nis sunt (*Hypoth. 1.*): ideo liquet, arteriarum  
ramos majores minora ova sanguine advecta  
recipere. At quum arteriarum rami figuram  
coniformem habeant sic, ut tandem exilissimi  
atque invisibiles evadant (*Hypoth. 2.*); & viæ  
mi-

minores ova majora transmittere nequeant, (Postul. 2.): ideo per se manifestum est (Postul. 1.), ova tandem sanguine usque eo adveni, donec in arteriarum ramis exilissimis & invisibilibus resistant, situmque quietum nanciscantur. Q. E. D.

(9) Theorema. 10.

*Vermes ex ovis excluduntur calore iis excludendis proportionato.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. 1. Calor ad vermes ex ovis excludendos necessarius est.* Nam vermis excludi non potest, nisi augmentetur; augmentari non potest, nisi nutriatur; nutriri non potest, nisi succus nutritivus in vermibus ovo foetificato contenti rudimentum digeratur; & is succus digeri non potest, nisi calore, uti hæc omnia per se manifesta sunt (Postul. 1.); ergo calor necessarius est ad vermes ex ovis excludendos.

*Hypoth. 2. Hic calor debet esse ovis excludendis proportionatus;* etenim is debet esse vel *major*, vel *minor*, vel *medius* aut *proportionatus*, ratione nempe ovi excludendi habita. Non *major*, utpote qui motu suo majori omnia vermiculi membra perturbaret atque confunderet. Non *minor*, utpote cujus motus minor succo nutritivo in vermiculi rudimentum digerendo non sufficeret. Ergo *medius* vel *proportionatus* esse debet, quæ etiam omnia per se manifesta sunt (Postul. 1.) Hoc quoque confirmatur vera sensuum experientia (Assumpt. 1.): nam  
aves

aves avium ovis incubando calore suo exclu-  
dendis præ cæteris aptiores deprehenduntur:  
quis enim unquam, quæso, ovum cujusvis  
avis solo calore æstivo qualicumque, aut in  
aqua fervente, exclusione aviculæ apertum  
vidit?

Itaque cum calor ad vermes ex ovis exclu-  
dendos necessarius sit (*Hypoth. 1.*); & hic ca-  
lor ovis excludendis proportionatus esse de-  
beat (*Hypoth. 2.*): ideo perspicuum est, ver-  
mes ex ovis calore iis excludendis proportio-  
nato excludi. Q. E. D.

*Corollarium.*

Quia vermes ex ovis calore iis excludendis  
proportionato excluduntur: & hanc exclu-  
sionem potissimum in rebus putrescentibus  
vel putridis satis secundum particulas suas mo-  
tis, adeoque calidis vera sensuum experientia  
(*Assumpt. 1.*) constat: ideo sequitur, calorem  
rerum putrescentium vel putridarum ovis ex-  
cludendis proportionatum esse.

*Scholion.*

Heic animadverti licet, quod res putres-  
centes vel putridæ simul nidi sint, in quibus  
degant; & alimenti, unde alantur, vicem  
suppleant.

(10) *Theorema. II.*

Ova nec in ventriculo a fermento acri, nec in ventri-  
culis cordis a calore corrup-  
puntur.

*Demonstratio.*

*Hypoth. Vermes haud gignuntur, nisi in corporibus sanguinem viscidum habentibus.* Hoc nos vera sensuum experientia docet (*Assumpt. 1.*) quia pueri, cachetici, atque febricitantes, in quibus sanguis crassior viscidiorque est, vermibus maxime obnoxii deprehenduntur.

Igitur, quoniam vermes haud gignuntur nisi in corporibus sanguinem viscidum habentibus (*Hypoth.*); & fermentum ventriculi viscidum est (*Assumpt. 21.*), adeoque hujus particulæ acres viscidis involutæ: ideo hisce acris ova in ventriculo dividere & corrumpere nequit. *Hoc est unum Q. E. D.*

Adhæc, quia sanguinis utpote viscidi per ventriculos cordis vecti calor non tantus est, ut motu suo omnia vermiculorum membra perturbet, atque confundat, (*Hypoth. 2. Theor. 10.*): ideo in istis ventriculis vermiculorum membra a calore quoque non corrumpuntur. *Hoc est alterum, Q. E. D.*

(11) *Theorema 12.*

*Vermes exclusi omnes universi corporis partes, in quibus degunt, exedunt.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. 1. Vermes dentes, vel loco dentium machinulas quasdam in ore habent.* Hoc partim per microscopia; & partim erosione rerum solidarum, quibus nutriantur, adeoque vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) manifestum est: nam bombyces mori folia, erucæ plantas, curculiones frumenta, volvoces vitem,

teredines ligna, blattæ libros, tineæ vestes, termites carnem, &c. erodere deprehenduntur.

*Hypoth. 2. Vermes, ubicunque degunt, ibi nutrimentum quærunt, & res solidas exedunt. Hoc etiam experientiæ jam jam allatæ, extra controversiam ponunt.*

Igitur quoniam ova in fistula intestinali (*Theor. 5.*), & in omnibus universi corporis partibus (*Theor. 8.*) sunt; & ex ovis situm quietum nactis (*Theor. 9.*) vermes excluduntur (*Theor. 10.*): ideo in istis partibus degunt. Idcirco quia vermes dentes, vel loco dentium machinulas quasdam in ore habent (*Hypoth. 1.*); & ubicunque degunt, ibi nutrimentum quærunt, & res solidas exedunt (*Hypoth. 2.*); ideo omnes universi corporis partes, in quibus degunt, exedunt. Q. E. D.

(12.) *Theorema. 13.*

*Omnes universi corporis partes a vermibus exese abscessus & ulcera contrahunt.*

*Expl. Sinus, in quo materia purulenta exitum habens nullum reperitur, abscessus nominatur: & cavum materiam purulentam ferens, ulcus: quorum ille intra partium superficiem; & hoc in ea sedem fixit.*

*Demonstratio.*

*Hypoth. Ubicunque partes a vermibus exeduntur, vel sinus, vel cavum vel utrumque, sed diversis locis exoritur. Hoc chirurgos vera sensuum experientia docet (Assumpt. 1.)*

Ergo

Ergo, cum vermes universi corporis partes omnes exedant (*Theor.* 12.) ideo ibi sinus & cava fiunt *Hypoth.* Et quia vapores (interni) & sanguine reliquisque succis per poros vasorum eos continentium in sinus & cava emissi in materiam purulentam condensantur (*Assumpt.* 10. 11. 12.): ideo liquet, omnes universi corporis partes a vermibus exesas abscessus & ulcera contrahere. Q. E. D.

(13.) *Theorema.* 14.

*Ob partium exesionem, abscessus, & ulcera in universo corpore dolor ingens est.*

*Demonstratio.*

*Hypoth.* 1. *Dolor ab acuto acreve quodam proficiscitur.* Hoc vera experientia teste (*Assumpt.* 1.) e causis dolorum patet, quæ semper acutum acreve quoddam esse comperiuntur; & ex auxiliis quæ dolorem sanant, omnia acutum acreve removentia, vel refringentia, vel involventia.

*Hypoth.* 2. *Hoc autem acutum acreve nervis motum tensionis imprimit.* Nam acutum acreve undecunque in partes ob nervos sensibiles adactum, his nervis motum tensionis inferre per se manifestum est (*Postul.* 1.) Hæc etiam symptomata ex dolore creata, vera experientia (*Assumpt.* 1.) confirmant.

*Hypoth.* 3. *Hic motus tensionis, fit cum eorundem nervorum ruptionis periculo.* Etenim hujusmodi tensionis motus nervis, quia exilissimi sunt, accidere nequit, quin ruptionis periculum in-

currant uti per se manifestum est (*Postul. 1.*); imo nonnunquam re ipsa rumpantur, ut e *fluore* dolorem vehementem sequente vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) patet.

*Hypoth. 4.* Hic motus per eosdem nervos in cerebri penetralia transfertur. Hoc liquet ex eo quod nervi a succo nervoso eos perfluente in corpore vivo tensi, in cerebri penetralia protensi sunt, (*Assumpt. 17.*)

*Hypoth. 5.* In partium exesione a vermibus facta: ut *S* abscessibus *S* ulceribus aliquod acutum acerve est. Nam in exesione vermium dentes sunt (*Theor. 12. Hypoth. 1.*) quos acutos esse constat; & in abscessibus ulceribusque particulae acres, ut ex erosione partium materiae purulentae configuarum patet.

Igitur quia dolor ab acuto acrive quodam proficiscitur (*Hypoth. 1.*), quod nervis motum tensionis imprimat. (*Hypoth. 2.*), qui cum eorundem ruptionis periculo factus (*Hypoth. 3.*) in cerebri penetralia transfertur (*Hypoth. 4.*), cui in mente a Deo adnexus est dolor (*Assumpt. 20.*): & quia in partium exesione acutum, & abscessibus ulceribusque acre est (*Hypoth. 5.*): ideo ob partium exesionem, abscessus & ulcera dolor contingit. Qui ubi hi morbi ubique in universo corpore sunt, non ingens esse non potest (*Axiom. 1.*) Q. E. D.

(14.) *Theorema. 15.*

*Ex Abscessuum ulcerumque materia purulenta; doloreque ingente febris magna nascitur.*

*Ex-*

*Explic.* Sanguis perturbate mixtus est, quando particulae acidae ex alkalinarum poris egressae, & utraque e ramosis extricatae cum terreis ac globulis sanguineis itidem liberatis, confuse in aquosis & ramosis liquorem constituentibus fluctuant, atque moventur.

*Demonstratio.*

*Hypoth. 1.* Febris consistit in perturbata sanguinis mixtura. Hoc ideo palam est, quoniam omnia febris phaenomena ex hujusmodi mixtura omnium commodissime deduci possunt.

(*Hypoth. 2.*) Ex, id est, sub dolore ingente rapidus succi nervosi affluxus excitatur. Nam ubi sub dolore nervi ab acuto acrive quodam cum tensione moventur, extendantur atque angustentur oportet, ut per se manifestum est (*Postul. 1.*): unde succus nervosus a tergo jugiter affluens per istorum nervorum parietes rapide propellatur necesse est, siquidem angustia loci celeritate motus compensatur. (*Assumpt. 5.*) Hoc etiam vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) constat: nam dum ubera mammae vaccae manibus detrahuntur, canaliculi lactei e glandulis lacteis mammae in ubera protensi extenduntur ac angustantur, quo fit, ut lac a tergo e glandulis affluens rapide expellatur.

*Hypoth. 3.* Particulae subtilissimae materiae purulenta, ubi in sanguinem venerint, eum perturbate miscent. Etenim materia purulenta stagnando eam mutationem subit, qua ejus particulae

subtilissimæ motum sanguinis intestinum adeo mutent, ut is perturbate misceatur. Hoc febris ex abscessibus & ulceribus internis nata, atque adeo vera sensuum experientia (*Assumpt. 1.*) testatur.

*Hypoth. 4.* Succus nervosus rapide in sanguinem veniens, eum etiam perturbate miscet. Quia nempe sanguinem adeo commovet, ut inde quoque perturbate misceatur. Hoc confirmatur febre ob magnum dolorem contingente, (*Assumpt. 1.*)

Igitur quia febris consistit in perturbata sanguinis mixtura (*Hypoth. 1.*); particulæ subtilissimæ materiæ purulentæ ex abscessibus & ulceribus in sanguinem veniunt (*Assumpt. 13. 14.*) isque benemixtus (*Assumpt. 15.*) per eas particulas perturbate miscetur (*Hypoth. 3.*): ideo perspicuum est, ex abscessuum & ulcerum materia purulenta febrem nasci. Hoc erat unum Q. E. D. præterea, quoniam ex dolore ingente succus nervosus rapide affluit (*Hypoth. 2.*), & ex vasorum interstitiis per vasa lymphatica in sanguinem (*Assumpt. 13. 14.*) transvolat, eum etiam perturbate miscens (*Hypoth. 4.*): ideo constat, e dolore ingente quoque febrem nasci. Quæ magna est, quandoquidem abscessus & ulcera, adeoque dolor ex iis creatus in universo corpore existunt: nam quo major causa est, eo major etiam effectus sit necesse est, (*Axiom. 1.*) Hoc erat alterum, Q. E. D.

(15) Theorema. 16.

A se.

*A febre magna mors proficiscitur,  
Demonstratio.*

*Hypoth. 1. Sanguis per perturbatam sui mixturam incrassatur.* Nam quandoquidem acida corpora ramosa incrassantur, ut ex multis experimentis abunde patet (*Assumpt. 1.*); ideo sanguis per particulas acidas mixtione perturbata libertati vindicatas (*Expl. Theor. preced.*), quia particulis ramosis abundat, incrassari debet, similiter ac lac dulce, oborto fulmine, perturbate mixtus acescit, & crassescere deprehenditur (*Assumpt. 1.*)

*Hypoth. 2. Per sanguinis crassitiem succus nervosus deficit.* Siquidem quo sanguis crassior est, eo minus particularum subtilissimarum habet. Et quia succus nervosus est subtilissimis particulis constans est sanguine per corticem cerebri glandulosam secernitur (*Assumpt. 17.*): ideo manifestum est, per sanguinis crassitiem succum nervosum deficere.

Igitur, quoniam febris in perturbata sanguinis mixtione consistit (*Hypoth. 1. Theor. preced.*); sanguis per perturbatam sui mixtionem incrassatur (*Hypoth. 1.*); per sanguinis crassitiem succus nervosus deficit (*Hypoth. 2.*); defectu succi nervosi cordis ventriculi non constringuntur, adeoque sanguis circumire desinit (*Assumpt. 18.*); & in circuitu sanguinis vita corporis nostri consistit (*Assumpt. 19.*) ideo perspicuum est, a febre magna mortem proficisci. Q. E. D.

*Morbis Herodis fuit vermicularis.*

*Demonstratio.*

Morbum autem Herodis fuisse *vermicularem*, manifestum est e voce *σκωληκόβρωτος* a *vermibus exesus*, a *σκωληξ* *vermis*, & *βρωτός* quod a *βρώσκω* *comedo*) qui *comedi potest vel aptus esui est*. Quod enim vox *σκώληξ* *vermem*, non *pediculum* significet, è Græcis scriptoribus (*Postul. 3.*) abunde liquet. Sic *Hom.* ὡς τε σκώληξ ἐπὶ γαίῃ κἄτο παθεῖς *ita ut vermis super terram extensus jaceat.* *Arist.* σκώληκες οἱ ἐν τῶν δένδρων, *vermes qui ex arboribus.* Et *Diosc.* conjungit *σκώληκας καὶ ἀσκαρίδας* *ventris lumbricos* & *vermiculos ani.* Q. E. D.

*Corollarium.*

Equibus sequitur, hunc morbum non fuisse *pedicularem*, ut nonnulli putant.

*Scholion. 1.*

Hic autem error inde natus videtur, quod authores *φθειρας* *pediculos*, & *σκώληκας* *vermes*, non, uti convenit, ab invicem distinxerint: unde vocem *σκωληκόβρωτος* apud *Lucam* per vocem *φθειρόβρωτος* exposuerunt; & pro *σκωλήκησι* morbo *vermiculari* posuerunt *φθειρίασιν* morbum *pedicularem*.

*Scholion. 2.*

Hic animadvertendum est, vocem *σκωληκόβρωτος* verti a *vermibus exesus* per *metonymiam consequentis pro antecedente*: nam id exesum est, quod comedi potuit, siquidem nisi

nisi quid aptum fuisset esui, nunquam comedi potuisset.

(17) Theorema 18.

*Angelus bonus hunc morbum in Herode produxit.*

*Demonstratio.*

In toto novo testamento ubicunque vox "Αγγελος angelus nobis occurrit, intelligitur angelus vel bonus, ut Matth. 4. 11. Et ecce angeli accesserunt, eique ministrabant. Vel malus, ut Matth. 25. 41. Abite a me in ignem eternum, qui paratus est diabolo, & angelis ejus. Vel denique homo, qui Dei minister sit, ut Matth. 11. 10. Ecce, mitto angelum meum ante faciem tuam. At ex his in textu nostro non nisi bonum angelum esse intelligendum patet eo, quod ubicunque angelus κωεις Domini habetur, ut Matth. 1. 20. Ecce angelus Domini in somnio ei apparuit, semper bonus intelligatur. Idcirco angelus bonus hunc morbum in Herode produxit. Q. E. D.

*Corollarium.*

Ergo hoc loco Christum intelligi non oportet, licet in vetere testamento Gen. 16. 7. מלאך יהוה angelus Domini vocetur: quo nomine & jam angelus bonus Num. 22: 22. venit. Nec doctorem aliquem, qui & Angelus Jehove nominatur Mal. 2: 7. Ac consequenter etiam non angelum malum.

(18) Theorema 19.

*Verbum κωτισσω hic non proprie, sed metaphorice accipiendum est.*

Rrr s

De-

*Demonstratio.*

Angelus Domini vel bonus angelus ἐπαύταξεν percussit eum, nempe Herodem. Παύσσει notat proprie percussio ut sonitus vel strepitus audiatur, ut (Postul. 3.) apud Dem. in Mid. παύσειν ἐπὶ κόρην infligere colaphum. Apud Theocr. παύσειν τὰν γᾶν pulsare terram. Et apud Aristoph. παύσειν τὴν θύραν pulsare januam. Ergo hoc verbum proprie locum habet, ubi corpus à corpore percutitur. Sed quando de rebus incorporeis usurpatur, denotat metaphorice vehementer afficere, ut apud Arist. πύσει τὴν καρδίαν ἐπαύταξε desiderium cor percussit. Et quia in textu nostro res incorporea, scilicet, Angelus Domini rem corpoream, veluti corpus Herodis percussisse dicitur; & contradictionem implicat, rem incorpoream per se agere in corpoream, ideo palam est, verbum παύσειν hoc loco etiam metaphorice esse sumendum. Q. E. D.

*Theorema. 20.*

Verbum παύσειν hic metaphorice significat gravissimo morbo afficere.

*Demonstratio.*

Verbum παύσειν heic metaphorice gravissimo morbo afficere notat: nam quemadmodum corpus ab altero sic percussum ut sonitus vel strepitus audiatur, vehementem ictum accipit (Assumpt. 1.); ita homo Herodes ab angelo Domini percussus tantum talemque morbum accepit, ut gravissimo talique morbo

bo ab eodem affectus fuerit, qui fama buccinante universum terrarum orbem personavit in eoque perstreperit. Q. E. D.

(19.) *Theorema. 21.*

*Angelus bonus per voluntatem hunc morbum produxit.*

*Demonstratio.*

Quia voluntati proprium est agere (*Assumpt. 4.*); & angelus bonus hunc morbum agendo produxit, uti per se manifestum est (*Postul. 1.*): ideo liquet, angelum bonum per voluntatem hunc morbum produxisse. Q. E. D.

*Theorema 22.*

*Vel potius Deus per voluntatem angeli boni hunc morbum produxit.*

*Demonstratio.*

Quoniam vero hujus morbi productio miraculosa est, ut paulo post demonstrabimus; miracula fiunt per Deum (*18. Theor. Diff. n. de mirac.*); & res creatæ miracula efficere non possunt (*22. Theor. Diff. ejusdem*): ideo perspicuum est, Deum potius per voluntatem angeli boni hunc morbum produxisse. Q. E. D.

*Scholion.*

Sed quomodo hæc actio miraculosa angelo tribui queat, 2. Schol. 23. *Theor. diff. n. de mirac.* videre licet.

(20) *Theorema. 22.*

*Ille angelus vermes in Herode produxit ova maximo numero e muscis movendo per os in fistulam intesti.*

finalem; nec non per galaxiam & poros vasorum  
sanguiferorum pulmonalium in sangui-  
nem.

*Demonstratio.*

Quia morbus Herodis fuit vermicularis  
(*Theor. 17.*), & is gravissimus (*Theor. 20.*) ideo  
vermium numerus fuit maximus. Et quo-  
niam hæc tanta vermium productio in Hero-  
dis corpore fieri ex ovis (*Theor. 1.*) non potuit,  
nisi ova numero maximo è muscis ubicunque  
volantibus in id moverentur, ideo ex iis in  
idem mota fuerunt, & quidem per os Hero-  
dis in ejus ventriculum, & ex hoc in fistulam  
pulmonalem (*Theor. 5.*); nec non per gala-  
xiam (*Theor. 6.*) & per poros vasorum sangui-  
ferorum pulmonalium in sanguinem (*Theor. 7.*)  
Q. E. D.

(21) *Theorema. 23.*

*Vermes in universo ejus corpore produxit.*

*Demonstratio.*

Quandoquidem angelus Domini gravissimo  
morbo vermiculari Herodem affecit (*Theor.*  
*20. coll. cum Theor. 17.*), eoque muscarum  
ova maximo numero in eum transtulit  
(*Theor. 22.*): idcirco rationi consentaneum  
est (*Assumpt. 2.*), angelum vermes in universo  
ejus corpore, id est, non tantum in partibus  
interioribus, ut intestinis, hepate, liene, re-  
nibus, pulmonibus, &c. verum etiam in ex-  
terioribus, uti naribus, ore, cute &c. pro-  
duxisse. Q. E. D.

*Scholion.*

Heic animadverti convenit, observationes Medicorum docuisse, vix ullam corporis nostri partem a vermibus immunem esse, quippe qui in omnibus supradictis partibus, modo his, modo illis, a medicis sunt reperti.

(22) *Theorema. 24.*

*Vermes in eo produxit calorem ovis excludendis proportionatum faciendo.*

*Demonstratio.*

Ex *Theor. 9.* patet, vermes ex ovis excludi calore iis excludendis proportionato: ideo liquet, angelum in corpore Herodis produxisse calorem ovis excludendis proportionatum. Q. E. D.

*Scholion.*

Igitur, si calor proportionato major fuerit, ejus partem superfluum in alia corpora transulit; sin minor, deficientem caloris partem ex aliis corporibus accersivit: Nam hic solummodo contingit caloris vel motus determinatio, non novi creatio, aut creati annihilatio, quippe cum immutabilitati divinæ repugnet.

(23.) *Theorema. 25.*

*Vermes universum Herodis corpus exedendo mortem attulerunt.*

*Demonstratio.*

Quoniam vermes in universo Herodis corpore producti sunt (*Theor. 23.*); producti omnes universi corporis partes exedunt (*Theor.*

(Theor. 12.): ex hac exesione abscessus & ulcera contrahuntur (Theor. 13.); ex his abscessibus & ulceribus dolor ingens excitatur (Theor. 14.); ex abscessuum ulcerumque materia purulenta, & ex dolore ingente febris nascitur (Theor. 15.); & a febre mors proficiscitur (Theor. 16.): ideo manifestum est, vermes universum Herodis corpus exedendo mortem attulisse. Q. E. D.

(24.) Theorema. 26.

*Deus per angelum suum percutiendo Herodem, sic ut vermibus exesus animam efflaret, miraculum,*

*& id quidem quintuplex gessit.*

*Demonstratio.*

Angelus vermes in Herodis corpore producturus ova e muscis movit per os in fistulam intestinalem; nec non, per galaxiam, & poros vasorum sanguiferorum pulmonalium in sanguinem (Theor. 22.): ut & calorem ovis excludendis proportionatum fecit. (Theor. 44.) Heic quintuplex nobis miraculum a Deo per angelum suum gestum (Theor. 22.) occurrit.

*Nam primum miraculum factum est præter primam legem universalem 6. Theor. Diss. n. de mirac. & pertinet ad primam classem, in cujusmodi miraculis quies transit in motum. Vide 1. Argumentum: exempla secundæ classis, 30. Theor. nam ova in una cellula repositorii muscarum femellarum, antequam in corpus Herodis*

dismovebantur, sita quiescebant, (*Hypoth. 1. Theor. 1.*)

*Secundum* miraculum fuit *præter secundam legem universalem 8. Theor. Diss. n. de mirac.* siquidem ova dum è muscis ad Herodis corpus ferebantur, a corporibus interpositis a linea sui motus recta ad curvam deflexa sunt. Vide *Argumentum: 30. Theor.*

*Tertium* miraculum gestum est *præter tertiam legem universalem. 9. Theor. Diss. n. de mirac.* etenim ova in motu è muscis in Herodis corpus aeri minus forti occurrentia nihil de suo motu amiserunt. Vide *4. Argumen.um. 30. Theor.*

*Quartum* miraculum editum est, *præter primam legem particularem, 11. Theor. Diss. n. de mirac.* quatenus ova minima volantia & levia non sursum, sed deorsum è muscis in sublimi volantibus in corpus Herodis delata sunt. Vide *1. Argumentum primam. 30. Theor. Quintum* miraculum factum est *præter primam legem universalem, 6. Theor. Diss. n. de mirac. & spectat ad tertiam classem.* In hujusmodi miraculis *motus transit in motum.* Vide *1. Argumentum: exempla tertiæ classis, 30. Theor.* nam calor, qui in motu consistit vel major, vel minor existens ad proportionem ovis excludendis convenientem redactus est.

E supra demonstratis igitur liquet, dum Deus per angelum suum Herodem percuteret, sic ut vermibus exesus animam efflaret,  
mi-

miraculum quintuplex esse gestum. Q. E. D.  
(25) *Theorema 27.*

*Quicquid clare percipimus e causis naturalibus produci, id ex iis producitur.*

*Demonstratio.*

Hoc patet ideo, quia clara intellectus perceptio est criterium veritatis (*Assumpt. 3.*)  
Q. E. D.

*Theorema 28.*

*Quod e causis naturalibus producitur, id non ad miraculum est ferendum.*

*Demonstratio.*

Quia, si id, quod e causis naturalibus producitur, ad miraculum referamus, vel iudicemus id immediate aut sine causis naturalibus, ab omnipotente Dei voluntate fieri, nos a vero aberraremus. Q. E. D.

(3) *Corollarium 1.*

Hinc sequitur, vermes, quibus corpus Herodis fuit erosum, ex ovis tanquam causis naturalibus ortos esse, & non à Deo miraculos è nihilo, aut aliis corporibus esse formatos.

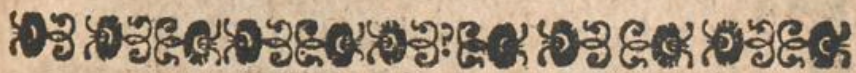
*Corollarium, 2.*

Etiam hinc sequitur, non confugiendum esse ad miraculum, nisi cum clare percipimus, effectum aliquod non è causis naturalibus produci posse; sed omnipotentia divina, qua efficiatur immediate, opus esse.

*Scholion.*

Ut

Ut autem sciatur, quod è causis naturali-  
 bus produci queat, & ad quod efficiendum  
 omnipotentia divinæ immediata actione  
 opus sit, totam Philosophiam, omnesque le-  
 ges naturæ corporeæ & humanæ (V. 14.  
*Theor. Diss. n. de mirac.*) cognititas ha-  
 bere oportet.



II.

*Joachimi Christiani*  
**FEHRING, (a)**

Observatio de

**Locis quibusdam Penta-**  
*tevchi & libri Estheræ,*

In quibus Judæi nomen tetragrammaton  
 ex literis initialibus atque finalibus  
 eruerunt.

*Συνοψις.*

Judæorum, circa nomen  $\text{יהוה}$  superstitio. §. 1. Illa  
 inducti eas notarunt voces, in quarum literis aut ini-  
 tialibus aut finalibus nomen illud continetur. Lo-  
 ca illa ex Pentatevcho & libro Estheræ exhibentur  
 Cl. V. Fasc. VI. S s s §. 2.

(a) Vide Cl. V. fasc. II, p. 387.

§. 2. Quid circa illas observent Judæi? §. 3. Idem in aliis observatur nominibus divinis. Exhibentur preces judæorum, ex ejusmodi vocibus secundum arborem cabbalisticam compositæ, §. 4.

§. I.

**E**X quo Judæi legem illam divinam de non assumendo nomine Dei in vanum acceperunt, summo studio eo allaborarunt, ut, quamvis de interno veroque nominis divini cultu atque sanctificatione parum pro more suo unquam fuerint solliciti, aliasque ipso facto per Cabbalam præsertim practicam horrendum in modum illo abutantur: externe tamen crimen læsi nominis devitarent; adeo ut, sicuti in ceteris, ita & circa hoc præceptum in maximam prolapsi sint superstitionem, atque non longe imo fere nihil absit, quia cura illa superstitiosa nomen illud divinum omnimode assumerint in vanum. Quemadmodum enim plerumque nudæ inhærent literæ, inque ejus observatione omnem legis collocant impletionem: sic non tantum per lusum suum cabbalisticum varias excogitarunt voces, nihil quidem significantes, quibus nomen illud gloriosum, יהוה puta, exprimerent, easque in hujus locum substituerent, ne scripture illius, quoad ipsas literas se assumptionis in vanum obstringerent, quorsum pertinent voces גוי, vid. *Buxtorff. tr. de Abbre.*

*breviaturis Hebraicis* pag. 119; item מצפ, vid. *Buxtorff. l. c. p. 145.* similesque: sed in ipsius nominis tetragrammati scriptione multum quoque sibi facessunt negotii, dum mox abbreviate, per ך, ם, ן, &c. mox depravate, & quidem ita ידו, יהו, aut ידוה scribunt, conf. *Buxtorffii Dissert. Philol. Theol. diss. V. pag. 255. n. 22.* item *Calovii Theol. Natur & revel. pag. 219.* Eodem ex fonte porro fluit, quod etiam in scriptione aliarum vocum a concursu literarum ך & ם, quæ partem aliquam divini constituunt nominis, sibi caveant, ne ignominiose tractari illud possit. Unde quoque in numeris pro ך 15 scribunt ם 15, & pro ם 16 usurpant ך 16. Sic nec ex nimia audent superstitione literas nominis יהוה corrigere aut delere, si forte per errorem sunt scriptæ, uti ex illorum scriptis tradit *Schickhardus in Jure regio Ebraorum Cap. II. Theor. II. §. XI.* ibique *Joh. Bened. Carpzovius in not. r. pag. 119.* Imo nefas esse sibi persuadent delere literas, quæ nominibus divinis in fine adherent, velut affixum ך: in אלהיך, eo quod a nomine sanctificentur, dum in resectæ finalis literæ locum succedunt, prout refert laudatus *Schickhardus in diss. sub tit. Alphabetum Davidicum Psal. XXV. expressum, 4to Tubingæ 1622. edit: pag. 4. & 5.* Et sic literas nominis divini pene adorant.

§. 2. Maxime vero hac in re curiosum, & notatu fortassis dignum est, judæos eo esse

progressos, ut in toto Pentatevcho aliisque libris biblicis, quos in Synagoga sua publice prælegunt, stupendo labore ductu speciei Cabbalæ (b) Rasche teboth & Sophe teboth dictæ (de qua ceterisque speciebus inter alios vide *Menasse ben Israel in Conciliatore* pag. 170.) eas notaverint voces, ex quarum literis vel initialibus vel finalibus nomen יהוה resultat. Cumque loca illa ex Pentatevcho & Estheræ libro a Judæo quodam collecta, certam nactus fuerim occasione; non ingratum lectoribus fore puto, si ea cum illis communicarem. Sunt ergo sequentia:

In Pentatevcho

Genes. I. 31. & II. 1. יום השישי: ויכלו השמים  
 Gen. XI. 9. הארץ ומשם הפיצם יהוה  
 Gen. XII. 15. שרי פרעה ויהללו אתה  
 Gen. XIX. 13. פני יהוה וישלחנו יהוה  
 Gen. XIX. 25. יושבי הערים וצמח האדמה  
 Gen. XXIX. 24. 25. ללאה בתו שפחה: ויהי  
 Gen. XXXVIII. 7. בעיני יהוה ויפתחו יהוה  
 Gen. XXXVIII. 24. 25. יהודה הוציאוה ותשרף:  
 הוא

Gen.

b) Pertinet haec ad eam Cabbalam, quam Ebraei vocant עיונית *speculativam*, eamque *artificialem* seu *Symbolicam*. Vocatur *Notaricon*, נוטריקון, voce Latina derivanda a Notariis, teste R. Nathane in Aruch, & Elia Levita in Tisbi. Distinguenda est a duabus aliis Cabbalæ speciebus תמורה & גימטריא, T. d. H.

- Gen. XLIII. 10. כי עתה שבנו זה  
 Gen. XLIV. 3, 4. חמה וחמריהם: הם יצאו  
 Exod. III. 13. לי מה שמו מה  
 Exod. IV. 3. ארצה וישלכהו ארצה ויהי  
 Exod. IV. 14. ידבר הוא ונס הנה  
 Exod. IV. 16. העם והיה הוא יהיה  
 Exod. XII, 15, 16. יום השבעי: זביום הראשון  
 Exod. XVI. 7. יהוה ונחנו מה כי  
 Exod. XVI. 22. צשיאי העדה ויגידו למשה  
 Exod. XXV. 23. ואמה רחבו ואמה וחצי  
 Exod. XXVI. 21, 22. האחר: ולירכתי המשכן  
 ימה  
 Exod. XXXVI. 26, 27. האחד: ולירכתי המשכן  
 ימה  
 Exod. XXXVII. 10. ואמה רחבו ואמה וחצי  
 Lev. IV. 17, 18. הפרכת: ומן החם יתן  
 הוא: ואת השני יעפר  
 Lev. V. 9, 10. המזבח ארז ואת הדם יצק  
 Levit. VIII. 15. המזבח ואת הדם יצק  
 Levit. IX. 9, 10. יסד המזבח: ואת החלב  
 Levit. XIV. 25, 26. הימנית: ומן השמן יצק  
 Levit. XXI. 22. הקדשים ומן הקדשים יאכל  
 Num. I. 51. הלויים ובחנות המשכן יקישו  
 Num. I. 51. הלויים והזר הקרב ימות  
 Num. V. 11. כי חשטה אשתו ומעלה  
 הוא וביד הכהן יהיו  
 Num. V. 18. נעלה וירשנו אתה כי  
 Num. XIII. 32. יושביה הוא וכל העם  
 השלישי זביום השביעי יטהר  
 Num. XIX. 12. טובה או רעה מלבי  
 Num. XXIV. 13.

Deut. IX. 19. 20. זכאהרן החאנף : יהוה

Deut. X. 7. הגדנרה ומן הגדנרה יטבתה.

Deut. XI. 2. ידו החזקה וזרעו הנטויה

Deut. XXIV. 5. בקי יהיה וביתו שנה

Deut. XXX. 12. מי יעלה לנו השמימה

Deut. XXXII. 38. 39. סתרה: ראו עתה כי

*Ex libro Esthere.*

Esth. I. 20. היא וכל הנשים יתנו

Esth. V. 4. יבוא המלך והמן היום

Esth. V. 13. זה איננו שוה לי

Esth. VII. 7. כי כלתה אליו הרעה

§. 3. Circa hæc loca observari adhuc poterit, quod in Synagogis Judæorum a prælectore aut potius præcentore, si talia in lectione occurrant publica, voce intensiori atque altiori legantur, quam reliqua, ubi quandoque simul surgunt, standoque ea recitant, ad indicandam suam reverentiam erga nomen hocce, uti monetur in libro illorum rituali, מנהגים dicto, pag. 7. Et si hæc loca Scripturæ S. in aliis judæorum allegantur libris, vel punctis seu circellis designantur literæ illæ finales seu initiales, quæ nomen יהוה efficiunt, vel majori quoque exprimuntur figura, uti videt e. g. in סדר תפילות Libro precum judaicarum, Amstelodami anno תס"ה (465) i. e. anno Christi 1705, in 4to edito, fol. כ"ו, 26, col.

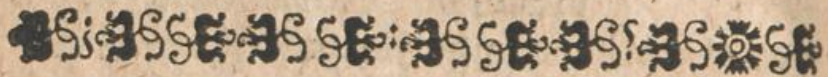
col. 1. item in loco ex Minhagim mox citando. Imo eo stultitiæ procedunt, ut putent, voces illas a se invicem non debere separari, si citandæ aut legendæ sunt, licet quoad sensum nullam habeant connexionem. Hinc cum in Minhagim loc. cit. die Veneris, & quidem vesperti, initium capituli secundi Geneseos v. 1. seqq. de institutione Sabbathi legendum præscribitur, ita ibi differitur: Man hebet an „יום הששי ויכלו השמים, Man sagt darum „פסוק שם von „ארבע אותיות (i. e. nomen tetragrammaton) von itlicher ersten Letter (Buchstabe) von die vier Wörter ist. Und darum stehet man auff/ wenn „man sagt die vier Wörter. Porro quoque exinde varias quandoque eliciunt explicationes, secundum consuetum illorum Scripturas interpretandi modum abstrusorem; sic e. g. allegatus Men. ben Israellibro cit. pag. 172, ad voces istas, ex Deuter. XXX. 12. §. præcedente jam productas, hunc in modum scribit: „Quatuor literæ principes (initiales) horum „verborum faciunt מילה Mila, circumcisio; „quatuor extremæ formant venerabile Dei „nomen Tetragrammaton יהוה ita ut eadem „verba & quæstionem & responsum contineant; quæstio est, „quis nosevehet in cœlum; respondetur; Dominus per circumcisionem. Et interjectis paucis addit: Hac „regula multum hodierni auctores utuntur,

„per quam ex variis S. S. locis non sine causa,  
 „ineffabile Dei nomen elicitur. Sic ישמחו  
 יהוה וחנל הארץ (Psal. 96. 11.) sunt יהוה  
 „Dominus. Alias idem nomen inverso ordi-  
 „ne scriptum reperitur, ut vox ab ultima ejus  
 „litera incipiat: quod rigoris signum esse sta-  
 „tuunt Cabbalistæ. Licet autem judæi in ejus-  
 „modi vocum conjunctione maxime sint cu-  
 „riosi, atque sub ea mysteria quædam latitare  
 sibi imaginentur; in genere tamen, si dicen-  
 dum quod res est, secundum meam quidem  
 opinionem, eam ex intentione Spiritus sancti  
 ad insinuandum sensum aliquem abstrusorem  
 sic esse enatam, asseri non poterit. Unde  
 quoque *Aug. Pfeifferus in Thesauro hermeneutico,*  
 & quidem in *Programmate*, quod appendicis  
 loco editioni anni 1704. adjectum est, pag.  
 614. de loco *Estheræ V. 4.* ubi talis vocum  
 „occurrit compositio, scribit: Non facile di-  
 „ctu est, num talis literarum initialium positus  
 „casu seu per accidens contigerit: an ad insi-  
 „nuandum tacite nomen divinum ab *Esthera*  
 certo consilio sit delectus atque adhibitus.

§. 4. Denique fortassis circa hanc notare li-  
 cebit materiam, Judæos etiam ejusmodi quid  
 in aliis observare nominibus divinis. Sic in  
 libro aliquo precum Judaico, *Francofurti ad*  
*Oderam* anno תסג 463. (secundum æram  
 Christianam anno 1703.) in 4to sub titulo  
 יהוה ודרך ישראל edito fol. ל"ה 35.  
 col. 3. inveniuntur preces (תחנה), ex ejus-  
 mo-

modi vocibus compositæ, in quarum literis initialibus nomina illa divina comprehenduntur, quæ & prout in arbore Sephirotharum cabbalistica (cujus schema aliquod videatur inter alios apud Joh. Ben. Carpzovium in diss. 2da de Vacca rufa Cap. 2. §. 7. pag. 56. ibique citatos autores) alias exhibentur. Ut autem lusum illum judæorum in nominibus divinis cognoscere quilibet possit, adjiciam ex libro citato preces illas cabbalisticas, quas tamen Cabbalæ imperitis precari interdicitur. Sic ergo sonant: **אחת הוא יהוה האלהים לבדך (כתר) יחיד המיוחד (חכמה) יושב המרום ומשגיה התחתונים (הויה בנקודות אלהים הוא בערה) אל לכל נמצא (חסד) אלהי האלהים (נבורה) יחיד המרחם ואוהב השבים לפניך בתשובה (הויה בנקודת ארני הוא תפארת) שלישי בצבאות עליונים ותחתונים (נצח והור שומר דלים יחידיו (יסוד) ארון כל המעשים הבוחר. i. e. Tu es ille Dominus Deus solus (Corona Sephira prima) Unicus & proprius (Sapientia, Sephira secunda) Sedens excelsus & prospiciens in inferiores (Existentia ejus in punctis אלהים, & hoc est *Intelligentia*, Sephira tertia) Deus fortis omnium, quæ reperiuntur (Clementia, Sephira quarta, quæ ab aliis *גדולה Magnificencia* dicitur) Deus Deorum (*Fortitudo* Sephira quinta) Unice amans & diligens eos, qui revertuntur ad eum in poenitentia (Existentia ejus**

ejus in punctis אֲרָמָה, seu prolatum per אֲרָמָה  
 & hoc est *pulchritudo*. Sephira sexta) Domina-  
 tor exercituum superiorum & inferiorum  
 (*Æternitas & Gloria*, Sephira septima & octa-  
 va) Custodiens pauperes, illorum unicus  
 (*Fundamentum* Sephira nona) Dominus omni-  
 um operum, eligens preces servorum  
 suorum (*Regnum* Sephira  
 decima.)



III.

*Theodori Fanssonii* AL-  
 MELOVENII

ad Cl. Virum

*Johannem D'OUTREI-*  
 NIUM

de loco Cant. VIII. 5.

Epistola.

S U M M A R I U M.

Arbor scientiæ boni & mali non *malus*, sed *ficus* fuit.  
 Unde opinio de pomo profuxerit. Ex Cant. 8: 5.  
 elici

elici non posse ostenditur. 1. Quia falso supponitur Evam in Paradiso peperisse. 2. Quia nimium libere malus Salomonis transfertur in Paradisum. 3. Errant qui hunc Salomonis hortum confundunt cum paradiso. 4. Quod frustra nuptiæ Salomonis comparantur cum expulsionem parentum ex paradiso. Illustratur locus Salomonis ex more veterum mulierum pariendi sub arboribus & exponendi liberos sub iisdem. Imo sub iisdem maritos cum uxoribus aut amasiis ludere solitos. *Jes. 1: 29. Ez. 16: 31.*

**J**ucundissimæ nostræ consuetudinis ac ingenuæ familiaritatis absit ut officia aut jura vel ex parte violentur aut frigescant, cum, si non corpore, licet equidem non longe ab invicem distiti, queamus esse præsentem, saltem lingua muta, id est, epistolis animi sensa possumus exprimere. Evocasti me tuis haud indoctis literis, quibus quod nihil exposuerim in hunc usque diem, non est, quod tibi, testi oculato, pluribus exponam. Cum itaque lætiora promittere videatur Deus, nam ex longiore tempore jam stetit febris, quamvis non prorsus resedit dolor, animi relaxandi, tuisque ut jucundis, ita utilibus quæsitis satisfaciendi ergo calamum arripui, periculum facturus numquid iis valeam in literis, quas tu me scire mediocriter, nescio quo perductus ferventi si non cæco in me amore, persuades tibi nimium facile. Morem itaque gerens, utut conscius meæ in hisce imperitiæ statuo tecum ac teneo fere firmissime

me

me non *malum*, sed *ficum* fuisse arborem Protoparentibus a Deo sub pœna mortis interdictam, quod ante decennium in Specimine Antiquitatum è sacris profanarum pluribus scriptorum locis asseverare sum annisus, quæ si a me ad confirmationem adducta argumenta lapidi velis adhibere Lydio, rigideque examinare, an sint valida, magnam profecto apud me inibis gratiam, imo etiam, si vel levia ac infirma ad probandum ea conviceris. Unde vero vana hæc pontificiorum non modo, sed omnium propemodum hominum opinio profluxerit *serpentem aut potius diabolum Evam seduxisse malo*, juxta vulgarem versiculum

*Adam primus homo damnavit secula pomo*, non ita facile investigatu est. Hanc saltem ex Geneseos Capite III. elici posse omnino non video cum hic locus, uti probabiliter valde statuis, *ficum* potius indicare videtur. Ex manicis, rudibus, imperfectis illimatisque antiquorum hæc velle petere versionibus, aut ex Concilio Tridentino deducere, videtur mihi plane extra oleas. Qui ex allegato, quem dignissime perobscurum vocas, Salomonis in Canticorum Canticò pervulgato loco suam confirmare allaborant sententiam prorsus a veritate aberrare videntur, idque ob mox in medium proferendas rationes, quando quidem necesse non est latius explicare, quod *ficos* prisca habuerint in deliciis, quum id Benedictus Curtius in Hortorum libris & præcipue  
Athe-

Athenæus in suis amœnissimis eruditorum conviviiis abunde satis fecerint. *Prima* itaque, qua ridendam hanc atque vanam impugno opinionem, ratio est, nimum audacter illos abuti sacra scriptura qui statuunt Evam in Paradiso peperisse, quod nullus umquam sanæ mentis concesserit, quoniam è contrario expressis verbis Moses dicat prius expulsos ab Angelis è Paradiso primos parentes fuisse, quam Adamus cum uxore consueverit. Quid si concedamus in Paradiso enixam prolem Evam sub tegmine arboris, quare non facta istius arboris, illiusve fœtus mentio? quare primus post expulsionem adeo distincte notatus est complexus? certe non aliam ob causam quam ut constaret Adamum in Edene seu deliciarum horto matrimonii blanditias sane non nisi post casum gustasse. *Secundo* nimum libere malum ex horto Salomonis transferunt in Paradisum, quum solummodo Moses duarum videtur meminisse arborum *scientie* nempe *boni ac mali*, uti & *vite*, quarum an altera fuerit *malus*, uti vulgus credit imperitum & non ficus, nunc disquirimus, altera an *vitis*, quod mihi quidem arridet, alias investigabimus. Verum hae duæ plerumque in omnibus sacris bibliis, sive de populi prosperitate, sive de everione sermo est, arbores compinguntur, uti 2. Reg. 18: 31. Hof. 2: v. 11. *Tertio* valde errant, qui hunc Salomonis hortum confundunt cum Paradiso, imo quarto

to quod primarium est, quod hasce nuptias comparant cum expulsionem primorum parentum ex horto Dei, quando quidem in hisce nuptiis mala tamquam amoris symbolum (nisi malis ex more communi, quo solebant malis finire cœnam, unde proverbium illud, *ab ovo usque ad mala*,) uti & in conviviis semper apponebantur idque cœlatissimis, teste Salomone, ex auro confectis in patinis, unde mihi persuadeo, juxta inde exortum ritum, in coronis nuptialibus, quas apud rusticos etiamnum hodie videre licet, inter alia ornamenta, mala præ ceteris fuisse adhibita, sed probabilius longe erit asseverare hanc metaphoricam dicendi formulam desumptam esse ex antiquissimo ritu, quo constat *ante domos factas aut in cavis arboribus, aut speluncis homines mansisse, aut partus exclusisse*, auctore Servio ad *Virg. Aen. VIII. v. 315.* vel ex more expositionis, quo infantes sub cavis arborum exponebant, uti ex Statio probat La Cerda ad Virgiliũ, qui eodem loco, apprime ad rem nostram quod facit, docet, sub arboribus antiquitus feminas parere solitas. Loca, quod tibi forte ad manum non erit doctissimus commentator & ipse exscribam. Prior est de expositione nobilis atque Regii infantis ex Statii lib. 2. Theb.

*Non tibi digna puer generis cunabula tanti,  
Gramineos dedit herba toros e vimine querno.*

*Texta*

*Texta domus, clausa arbutei sub cortice libri  
Membra tepent.*

Alter vero de partu ex eodem desumptus est  
Auctore Theb. L. IV. v. 275.

*Arcades hinc veteres astris Lunaque priores,  
Agmina fida datis, nemorum vos stirpe rigenti  
Fama satos, cum prima pedum vestigia tellus,  
Admirata tulit, nondum arva domusque nec urbes  
Connubiisque modus. Quercus Laurique ferebant  
Cruda puerperia, ac populos umbrosa creavit  
Fraxinus, & foeta viridis puer excidit orno.*

Huic præmisit longe elegantiozem ex Ho-  
meri interprete, quem silentio præterire nul-  
lus possum, ita ait ille γυναῖκες ἰπικτῆσαι ἐν  
τοις ὄρεσιν ὑπὸ τὰ κοιλάματι τῶν πετρῶν, καὶ  
δρυῶν ἀνέσπερον εὐερίσκοντες δὲ τίνες ἐνομιζόν ἐκεί-  
θεν γενῆσθαι. Parentes sceminae versabantur in  
montibus, sub cavis rupium & quercuum, qui vero  
invenerant, putabant inde genitam sobolem (a) ve-  
rum

(a) Eleganter eam phrasin explicat Statii antiquus in-  
terpres Lactantius vel Lactantius ad eum locum: Non  
quod de arboribus vere nati sint, sed quia adhuc non  
erat usus casarum, & in morem pecorum vagabantur.  
Filiis autem suos, ait, arborum caveis aut concavis spe-  
cubus contegebant, quos transeuntes arborum filios exi-  
stimabant, Ita & Virgilius loquitur Aen. VIII. vs. 315.  
Gensque virum truncis, & duro robore nata.

Et Iuven. Sat. VI. vs. 11, 12, 13.

*Quippe aliter tunc orbe novo, cæloque recenti  
Vivebant homines, qui RUPTO ROBORE NATI*

Com-

rum interea dum de feminis sub rupium cavis  
 liberos dantibus describam loca, incidit mi-  
 hi in mentem, etiam, licet ad eum, quem  
 intendimus, non faciat scopum, simile quid  
 de Hebræis mulieribus apud Othonem (*Lexic.  
 Rabbin. Philolog. pag. 60.*) legisse, cujus ver-  
 ba, ne quid desit, hisce jungam. Erant,  
 inquit, deinde Hierosolymis quedam atria, adifi-  
 cata super petram, sub quibus erat *חֵלֶם* excavatio,  
 ne ibi possent sepulchra fieri; in illa atria ducebant  
 quasdam mulieres ut ibi parerent & infantes educa-  
 rent, ut cum ibi securum sit a contactu sepulchri mun-  
 di pueri, & proinde apti essent ad aspergendum pollu-  
 tos a morticino aqua purificationis &c. Ast hæc  
 per parenthesin. Ex hactenus itaque dictis  
 constat ethnicorum feminas sub arboribus fœ-  
 tus profundere olim consuevisse. Ad-  
 dam nunc etiam sub iis maritos cum uxoribus  
 aut meretricibus ludere solitos. De Luna cum  
 Endimione refert Calaber,

ἦς ἐπὶ νύκτερ  
 Ἐυῆς σῆμα τέτυκται ὑπὸ δρυαίν.  
 hujus etiam num

Tori monumentum exstat sub quercubus.

Quod

*Compositique luto, nullos habuere parentes.*  
 Sed alia phrasis est, qua homines crudeles atque inimi-  
 tes dicuntur ex quercu aut robore nati. Ulti Aeneas  
 loquitur Didoni apud Ovid. Her. ex VII. v. 37.

*Te lapis & montes, innataque rupibus altis  
 Robora, te sævæ progenuere feræ.*

De qua phrasi vide ibi interpretes & *Erastum* in  
 Adagiis p. m. 556. T. d. H.

Quod an Hebræis non in usu quis ausit negare. Saltem perquam verisimiliter hæc eliciuntur ex Esaiæ (I. 29.) verbis, quibus docet illos ad scortandum *hortos* elegisse. Imo Jeremias dicit id sub omnibus arboribus factitatum; fortassis quod ex earum inflexis colligatisque ramis seu flagellis casas confecerint, quales singulis in plantis, ut & viarum capitibus construxisse iis exprobrat Ezechiel. *XVI. 31.* sumpto a gentilibus more qui Priapo in hortis sacella ædificabant, uti nos docet Tibullus & *Sciopp. in Collectan. in Priapea.* Huic valde apta erat malus, utpote maxime patula atque densa, ut nihil de gratissimo cum florum tum fructuum odore flagranti dicam, quo ex amore decumbens jam sponsa desiderat refocillari. Hac itaque umbrosa sub malo, qua admodum delectabatur sponsus, potuit fieri, ut gurgustium habuerit sponsæ mater, in quo illam conceperat, atque ediderat, tamquam in loco remotiori ac securo, (muris enim veterum horti erant circumsepti) ubi licet virginibus maritatisque paullo liberius agere, nec aliter fere, ac si in cubiculo forent, sese gere, id namque obtinuisse videor mihi posse demonstrare ex lotione Bathsebæ, ut & Susannæ, quæ in horto se plane denudavit ac de admissio sub arbore adulterio fuit accusata. Ex lusu, nam quod ea vox significet in re venerea dudum didicisti ex lusu Isaaci cum uxore Rebecca, quod vel in horto vel saltem loco regi Abi-

melech conspicuo accidit. Quibus omnibus accurate perspectis examinatisque non video, qui quis hæc vel verisimili aliqua specie possit ad historiam Evæ referre, cum è contrario ex dictis jam constat, hanc Salomonis loquendi formulam plane nuptialem, ideoque paullo liberiore, illas nuptias, aut saltem temporis illius haud obscurum morem ritumve respicere. Concidit itaque instar domus non bene positæ superstructæ fundamentis inveterata hæc vana non minus, quam ridenda explodendaque Pontificia, (nam ex eo fonte, uti plurimæ aliæ fabulæ atque superstitiones profluxisse nullus dubito,) opinio, Adamum Evamque pomo i. e. malo fuisse primum seductos. Pluribus ac stylo fortassis paululum cultiori hanc jucundam fuissem prosecutus materiem, verum corporis summa debilitas animi vigorem non tantum ex parte exstinxit sed ne residuas quidem scintillas nisi ægrue admodum permittit resilire. Hoc itaque Cato ne esto contentus, donec Deus & dies nobis meliora. Dabam Gaudæ in Batavisa. d.

IX, Kal. Novemb. clolcxcv.

GEORGII SCHAUBII

Dissertatio

DE

Muliere Samaritana, sex-  
to Viro copulata,

in Joh. IV: 18. sqq.

Πέντε γὰρ ἀνδρας ἔσχε. Καὶ νῦν ὃν ἔχεις ἕκ-  
ἔστι σὺ ἀνὴρ.

SUMMARIUM,

§. 1. Dissertationis ratio traditur. §. 2. Proponitur  
Grotii explicatio, quæ §. 3. 4. 5. 6. & 7. examinatur  
& infirmatur. §. 8. In sententiam Huetii inquiritur,  
quæ §. 9. ventilatur & rejicitur. §. 10. Nostra  
tandem §. 11. subnectitur interpretatio, in scemi-  
nam absolutoria. Dum §. 12. 13. ejus probitas com-  
mendatur. §. 14. Dubia solvuntur. §. 15. Cri-  
men in maritum cadere ostenditur & §. 16. de-  
monstratur, ejusmodi flagitiosos olim tituli aut no-  
minis dispendio fuisse punitos.

§. 1.

**I**N his verbis Servatorem nostrum figura-  
teloqui, cui vis statim ad oculum patebit,  
consideranti, Christum statim negare,  
quod modo concesserat, non quidem  
in totum, sed in quantum, quo dicen-

di genere, pio & attento lectori plura meditata, aut etiam verum sensum scrutandum & ex circumstantiis colligendum relinquit. Alias quippe insignem contradictionem implicare videntur. Id ipsum autem, quod lectori libertas sentiendi & facultas hariolandi super his verbis concessa sit, efficit, ut varii varia commenti sint, pro suo libitu. Quamobrem expediet, historiae & colloquii circumstantias exacte trutinare, ac proinde de vero, saltem probabiliore sensu verborum pronuntiare. Quod, ut bene cedat, iuvabit sub examen revocasse quorundam opiniones, & dein nostram subnectere, quae haec est: Hanc elocutionem incidere in figuram Graecis συνοικέωσις, Latine vero Communicationem adpellatam, qua aliquid concessum, statim certo sensu rursus negamus, ut verbi causa Graeci dicunt, γὰρ μὲν ἀγαμέμνων, δὲ οὐκ ἀδωεγ.

§. 2. Prima sententia nititur auctoritate illustri Grotii, ad h. l. ita scribentis: *Quinque viros habuisti (inquit Ch.) & nunc quem habes, non est tuus vir. Quinque habes, a quibus te divorcio contra legem Moysis liberaisti. Nam ea lex permittebat marito uxorem dimittere, non autem uxori discedere a marito, quod tamen posteriorum temporum mos introduxerat, ut apud Josephum videre est, qui notat exemplum primum, unde is mos coeperat, Quem nunc habes non est Vir tuus, nimirum ut ego accipio, quia alii viro obligata adhuc tene-*

tenebatur, non accepto libello dimissionis. Hæc Grotius. Differit vero hac de re Joh. Seldenus in *Ux. Hebr.* l. III. c. XIX p. 317. sqq. Num vero expositio Grotiana omnium ferat calculum, non sine causa dubitamus. Saltem Josephi relatio, si accurate illam pensites, hanc sententiam vix reddit probabilem. Hæc enim Josephi verba, ni totus fallor, respexit, *Hunc (Costabarum) Herodes, quamprimum regnum adeptus est, Idumææ ac Gaze preposuit, data in matrimonium Salome, sua sorore, cujus maritum Josephum ipse interfecerat, ut jam dictum est. Ea felicitate præter spem oblata, inflatus ille paulatim ad tantam insolentiam progressus est, ut Regis imperata detrectaret, indignum ratus, Idumæos servire hominibus, quorum sacra & religionem acceperant.* - - - Orto deinde inter Conjuges dissidio, Salome illi mittit libellum repadii & matrimonium dissolvit, non secundum leges Judaicas. Marito scilicet apud nos hæc licet facere; Neutiquam vero uxori, quæ sponte abierit nubere, nisi prius a marito dimitatur. Verum illa magis ex propria licentia, quam communi jure fecit divortium, & ad fratrem se conferens, ait se prætulisse fraternam benevolentiam, conjugali fœderi.

§. 3. Jam supra negavimus, verba hæc Josephi sententiam Grotii vix reddere probabiliorem. Nam uxoris regis factum vi patratum, inferioris sortis mulieres fuisse secutas, quis sibi persuadeat? Unicuique historiarum perito, facile sedebit animus, Salomen

ob sublimem conditionem, dominium præri-  
 puisse marito. Eundem fere in modum, quo  
 inter Muselmannos hodieum agitur. Ho-  
 rum enim Monarchæ, quo sceptrum firment,  
 pro ratione status, summos Ministros regni-  
 que primates præsertim adfinitate satagunt  
 devincire, sibi que jungere. Itaque ipsis foro-  
 rem, filiam aut cognatam copulant, qua be-  
 nevolentia honoreve, favorem illorum &  
 fidem captant, simulque prospiciunt, ne hi  
 deterius quid in se moliantur. Quia mulieres  
 plerunque cum nostra Salomone fraternam  
 charitatem amori conjugali præferre solent,  
 & virorum consilia deferre. Hunc etiam  
 Herodi sedisse animum, suspicio est non inju-  
 sta. Istiusmodi vero matrimonio semper  
 hoc indivulse adhæret onus, ut scilicet mariti  
 his mulieribus relinquunt dominium, & per-  
 petuis eas pascant blanditiis, ne Dominum vel  
 verbulo irritantes, Regis inclementiam, in  
 sui capitis periculum, incurrant. Mirum er-  
 go non est, ejusmodi conditionis mulierem  
 hanc potestatem non jure sed vi affectasse,  
 quæ sperabat, sub fratris umbra tutam vivere  
 vitam. Ast vilioris conditionis uxores illam  
 imitatas esse, nec plura exempla docent, nec  
 sanior ratio suadet. Opinemur, maritos ne-  
 quaquam satis habuisse, si mulieres in facti ju-  
 stificationem allegare voluissent, sibi favere  
 exemplum Salomes. Quis credat, eos fuisse  
 passos, ut uxores sibi hanc dominii evidentis-  
 simam

simam tesseram è manibus extorquerent, cum cæteroquin constet, Orientales populos uxores vel servilem in modum habuisse.

§. 4. Erant videlicet mariti ipsis in *ἡγεμόνα* Dominum, Ducem, præfectum, qui omnibus vitæ earum actionibus ponerent terminum, morosum plane in modum. Acceperant dominium non quidem adeo ex Jure naturæ, quo de bene disputavit Arnøld. Pagenstecherus, sed ex statuto divino Eph. V. 22. *Fœmina, quia nescivit bene imperare, discat bene regi*, monet Chrysof. *hom. XVI.* Nunc hæc mulierum vox est, cum Didone apud Virgil. *Æneid. 4.*

- - *Liceat Phrygio servire marito.*

Novimus quippe, ut Euripides in *Andromache* docet

- - *Τὴν ἡγεμονίαν τῶν ὅλων τὸν ἀνδρ' ἔχειν,*

- - *Penes virum esse omne imperium.*

Quapropter etiam vir apud Hebræos non minus ac Gentes κατ' ἐξοχήν *Dominus* adpellabatur. conf. Cel. Lampii *Comment. in Ps. 45.* p. 406. seq. Solis ergo Viris jusque fasque erat uxores levi de causa repudiare: parum læsi aut irritati è domo pellebant. Testatur ipse Dominus Matth. IX. 8. Mosen, ob *σκληροκαρδίαν* tantum Hebræorum, non quidem adeo in Deum, quod quoque inficiari nolumus, sed maxime in uxores, uti quidam recte sentiunt, iis conjuges dimittendi licentiam

tiam concessisse. Nam Gens illa indomita in libidinem quovis modo ruebat, conjugesque pessime habebat, quando male in eas erat animata. Sed, quæ turbarum abyssus, quis rixarum finis, quis tandem diffidentiae terminus fuisset, quando mulier, non minus ac maritus jure repudii fuisset usa?

§. 5. Concedamus etiam apud Gentes obtinuisse reciprocum repudium, quod innuere videtur quibusdam Ovid. C. II. de Amor. p. 296, hisce:

*Lite fugent nuptæque viros, nuptasque  
mariti,*

*Inque vicem credunt rem sibi semper agi.*

Quæ solemnis divortii est formula: Res tibi tuas agito aut habeto: Ab horum tamen usu ad Palæstinæ incolas argumentari vix licet: Quod si mulier nostra pro jure & licentia recepta maritum dimisisset, utique jure & legitime alteri copulari potuisset. Rursus, sufficere potuisset ut mulier libellum sibi denegatum, ipsi marito mitteret. Verum enim vero, credamus potius Judæis ac Samaritanis idem, quod Avicennæ, Arabum Philosopho famigeratissimo, placuit, cum ita scribit, tract. 10. *Metaphys.* c. 4. *Consuetudo non sit nisi diutina familiaritate; Hec autem firmitior dicitur esse ex parte mulieris, ne habeat potestatem cedendi a Viro, quando voluerit. Ipse enim est facilis ad irascendum & ad concupiscendum. Unde oportet ut liceat Viro, aliquando dimittere*

*uxorem. Alioquin multa damna provenient. Poterunt enim esse talis naturæ conjuges, ut quo magis cogantur simul manere, magis oderint se, & proveniat inde maximum malum. &c.*

§. 6. Nonnihil roboris huic sententiæ etiam accedit ex illo Rabbinorum commento dicam, an vera historia? Videlicet in libro Zohar dicto, teste Seldeno loc. cit. non semel legitur, velut ex majorum traditionibus acceptum morem fuisse Israelitis, *רע אלו לקרבה לא עאל חר מנייהון עד דאפטר בנט לאנתחיה* Quotquot in militiam profecturi erant, non ante proficisci, quam libello uxores dimiserant. Sane celeberrimi Rabbinus Salomon Jarchius atque David Kimchius diserte annotant ad Uriæ historiam 2. Sam. XII. istum morem fuisse à Majoribus agnitum, *quemlibet in militiam profecturum, solere libellum divortii scribere uxori suæ, non aliter tamen vim sortiturum quam si in bello periret.* Inde vero etiam vim habiturum *למפרע* seu retro, à tempore, quo traditus est, ut nempe soluti matrimonii commoda, qualicunque ab eo tempore uxori sic dimissæ jam cederent. Certe probabilitatis speciem non fugit ista traditio, nam credibile est, Judæos in favorem liberorum hunc morem usurpasse, ne scilicet labe materni violati aut contaminati matrimonii affricarentur insonites: Nec historiam Davidis his adversari, loquuntur circumstantiæ, nam nisi Bathseba libello fuisset donata, ad exemplum Salomeh

à marito potuisset divertere, idque jure prætenso. Adeoque causa vix fuisset, cur David Uriam curaret interficiendum, si modo uxori persuasisset maritum solenni libello dimittere. Porro si libellus redeunte marito vanus & incassus fuit, evidenter constare mihi videor, mulieres omnijure, virum repudiandi fuisse privatas; Itaque Rabbini ad stipulari nullus dubito, dicentibus, Davidem eam ob causam Uriam voluisse necari, *ut ita pro dimissa haberetur retro a tempore libelli dati, adeoque adulterii reus non foret.* Cogitandum enim, quod vi Bathsebam potuisset retinere, ni adulterii suspicione atque labe se se optasset abstergere.

§. 7. Novi quidem aliud fere obtinuisse temporibus N. T. post Christi præsertim ascensum gloriosum. Notissima est historiola S. Theclæ, Ap. Pauli discipulæ, Ethnici viri sponsalibus renuntiantis, item alius uxoris Christianæ, quæ etiam pietatis causa marito infideli tum flagitiosissimo, qui absceserat, τὸ λεγόμενον πᾶρ' ὑμῶν ῥεπέδιον δεῖσαι, ἔχου-  
ειδῆ, *dedit id, quod apud vos repudium nuncupatur, adeoque divortium fecit.* Hæ fœminæ dubio procul usæ sunt regula D. Pauli 1. Cor. VII: 12. qua omnino constare videtur, uxorem non minus ac maritum potestate alterum repudiandi polluisse. Ast principio observemus, hunc morem eo tempore non obtinuisse, quo Christus mulierculæ loquebatur,  
dein

dein ea tum Christianæ fidei nondum erat addicta, tertio Apostoli sermo est de his, qui jam contraxerant matrimonium ante conversionem, unde his libertas videtur præcisa, qui postea consulto Ethnicam in thorum recipiunt, nam & hoc quodammodo jam improbatum est, dehortatione Apostoli, etsi enim hujusmodi conjugium licitum, non tamen honestum est. (vid. D. Wagner. *Disp. de Jur. Licitæ sed non honestæ, sub præf. Cl. Stryk. p. 28. p. 37.*) periculum enim est, ne fidelis ab infideli à vera via abducatur, spes conversionis incerta, alter alium in adversis solari aut in pietate excitare nequit. Quomodo autem tale conjugium erit imago communionis Christi cum sua Ecclesia? Porro hodiernum experientia testatur, mulieribus esse licitum, pacta conjugalia cum viris dissolvere, sed non nisi graves & fonticas ob causas, nempe ob desertionem, impotentiam, hæresin apud Pontificios, & adulterium, quia istud hodie non amplius ubique est capitale, idque legitimo modo, videlicet ut Judicium Ecclesiasticum de casu judicet & sententiam ferat. Credibile ergo est, jam sub incunabulis Christianismi mulieres huic nimium indulisse licentiæ, cui obicem ponere voluit Imperator Constantinus, ut est in Cod. Theodos. l. 3. tit. 16. ad Ablavium: *Placet mulieri non licere propter suas pravas cupiditates marito repudium mittere exquisita causa, velut ebrioso, aut aleatori aut*

mulierculario. Nec vero maritis, per quascunque causas uxores suas dimittere. Sed in repudio mittendo, hæc sola crimina inquiri, si homicidam, vel medicamentarium, vel sepulchrorum dissolutorem maritum suum esse probaverit, ut ita demum laudata omnem suam dotem accipiat. Nam si præter hæc tria crimina repudium marito suo miserit, oportet eam usque ad aciculam capitis in domo mariti deponere, & pro tam magna sua confidentia in insulam deportari &c.

§.8. Secundam aut alteram sententiam, Grotianæ haud absimilem sibi vindicat Huetius, qui de nostra ita judicat in *Demonstr. Evang. prop. IX. c. 147. §. 4. p. 977. edit. Amstel. Tacitas* Judæorum cogitationes perspectas habuisse Jesum, non semel affirmant Evangelistæ: Hoc ipsum de se jactat Apollonius. Secretos Samaritanæ mulieris concubitus vi divina cognoscit Christus Jesus, & coarguit apud Johannem, eamque ad meliorem frugem convertit: Apollonius incesti a divite quodam Cilice cum privigna admissi nullo monente notitiam habuit. Circa hanc sententiam multa sunt in animum revocanda; Videlicet, cum Christus hominem istum, maritum reapse fuisse non plane negavit, sententia Huetii eousque procedere non potuit, ut mulierem nostram scortum publicum, stipis mercenariæ causa se prostituens, statuminaret, sed quavis ratione tantummodo fuisse conjugii aliquam speciem, oportet. Quare necesse est, statuerit ille, vel fuisse conjugium eorum, matrimo-

monium conscientiae, Gallis *mariage de conscience* vocatam; (Nam Christus dissimulare & crimina tegere haud edoctus, alias adulterii publice eam egisset ream, si mœcha fuisset.) Est autem illud matrimonium occultum, quod illustris (plerumque) persona cū foemina vilioris conditionis contrahit, ea conditione, ut neuter alterius se conjugem dicat, sed hoc omnimodo celetur, cum forte ob rationes quasdam politicas & arcanas id publicare non expediat. Ejusmodi itidem matrimonium pro justo & vero haberi posse, ajunt quidam Icti, individuam saltem vitæ consuetudinem postulantes, confer Christ. Beneman Disp. de nat. matr. sub præsid. Cl. Sam. Stryk. §. 54. Aut hoc matrimonii genere seposito, necesse est, fuerit concubinatus Orientalibus populis perquam consuetus, qui tamen istis non clandestinus nefariæ consuetudinis usus sed publicus conviçtus est. Erat quippe concubina, aut pellex non scortum, sed uxor secundaria, ancillarum sæpe vicem sustinens, & corporis curandi gratia adsumta. Conditionem simul & differentiam pellicem inter & legitimam uxorem ita tradit Paulus leg. 144. de Verb. signif. *Libro memorialium Massurius scribit, pellicem apud antiquos, eam habitam, quæ cum uxor non esset, cum aliquo tamen vivebat: Eam nunc vero nomine amicam, paulo honestiore concubinam appellari. Granius Flaccus in libro de jure Papiriano scribit, pellicem nunc vulgo vocari,*  
*que*

quæ cum eo, cui uxor sit, corpus misceat. Quosdam eam, quæ uxoris loco sine nuptiis in domo sit, quam παλλακήν Græci vocant. Ὡς ἐν παρῶν, heic notasse iuvabit, amicam ut sexcenties apud Ovid. occurrit, sic & in Romanorum scriptis, præsertim vero in Codice Justiniano, pro meretrice & scorto venire. Ergo differentia uxorem inter & pellicem adeo magna non fuit, atque inter amicam. Nam & illæ interdum in legitimarum numerum a maritis adscitæ sunt, ut canit Ovid. Ep. IX. p. 56.

*Forſitan expulſa Ætolide Deianeira,  
Nomine depoſito pellicis uxor erit.*

Ultimam descriptionem probat etiam Hebræus & hujus moribus haud abluens Samaritanus. Didicisse hæc licuit ex Gemara § VIII. inter Excerpta Cocceji c. II. f. 50. מאי נשים וצאי פילגשים אמר רב יהודה אמר רב נשים בכתובה ובקדושין פילגשים בלא כתובה. *Quid uxores, quid concubine? Ait Raf. Uxores dotali instrumento & dotalibus. Concubine sine his.*

§. 9. Quæres tandem, an priore matrimonio genere, nempe occulto seu conscientiaro fuerit uxor Samaritana? Quod minus probabile esse, causæ sunt, cur pronunciemus. Ad nostras leges civiles, Christianismum habentes pro fundamento, illiusque disciplinam, si metiamur hoc matrimonium, le-

legitimum istud appellasse, nefas erit, siquidem præter copulam carnalem, necessario sacerdotalem prærequirunt. Ast jure Romano utique legitimum & justum judicari debet, istud enim hanc matrimonii descriptionem ponit absolutissimam §. 1. Instit. tit. IX. de patr. potest. *Nuptie autem sive matrimonium est viri & mulieris conjunctio, individuam vitæ consuetudinem continens.* Conjunctio dicitur, ut ita constet, consensu iniri & conjunctione consummari, ad vitæ consuetudinem, quæ, quia ex animo & corpore constat, requiritur etiam conjunctio animorum & corporum, non quidem ad certum tempus, sed perpetua & individua. Quamvis autem Cl. Strykius asserat, hoc conjugii genus partibus Orientalibus esse usitatum, idoneis testibus suffultam cuperemus ejus sententiam. Nos penitus id effugit. Nec credibile est, quia minus necessarium. Lex enim Hebræis & reliquis Orientalibus tunc temporis satis abunde velificata est, polygamia permissione; Non quidem illa lege divina fuit concessa, sed Deus *μακροθυμῶς* eorum tulit *σκληροκαρδίαν*; & meliore jure Spencerus hanc inter ea privilegia referre posset, quibus Deus Israelem durum sibi jungere volebat. Hanc autem consuetudinem tractu temporis in legem quasi converterunt, Deo ita ferente. Quare cum polygamia ipsis amplius non fuerit probrosa, non videmus cui usui matrimonium  
 clan-

clandestinum quispiam inierit, dum id publice  
liceret. Quid impedit, eam publice in to-  
rum assumere & in thalamum introducere,  
quam clam sumptuosis stipendiis alere, cu-  
jusque favorem emercari debes? Nostram  
vero, ut illuc redeamus, Illustris aut divitis  
libidini inserviisse, non credet, cui acetum est  
in pectore. Mulierculam quippe quinque  
jam viris consuetam, rugis annisque forte ob-  
sitam, quis magno mercabitur? Talem etiam  
dissolutissimæ sit libidinis oportet, Veneri  
furtivæ senem adhuc operam dantem. Quæ  
vitia nostræ adhæsisse, ex colloquio cum Je-  
su conjicere, non nobis licet.

§. 10. Superest igitur, juxta Huetii sen-  
tentiam, pellicis vicem sustinuisse nostram.  
Ast nec hæc firmis stat talis sententia. Siqui-  
dem concubinatus pro legitimo & licito ha-  
bebatur conjugio: Non turpe erat uxori  
uxorem superinducere, nec proles pellicum  
spuria censebatur, sed legitima. Hebræi pro-  
cul dubio ejusdem cum Ægyptiis fuerunt ani-  
mi, de quibus Diod. Sic. L. I. p. 72. narrat:  
*Solum patrem generationis auctorem esse, matrem-  
que alimenta tantum & locum infanti præbere ar-  
bitrantur. Arborea etiam qui fructum edunt, ma-  
res, sed que non ferunt, fœminas appellant.*  
Et quamvis pellices solenniter in thalamum  
haud introducerentur, nam carebant nuptiis  
& dotali instrumento, publice tamen cum  
maritis consueverunt, & viros vel Dominos  
ma.

maritorum nomine compellabant. Hoc si ita est, nec mulier maritum *non suum*, nec ipse Christus dicere potuisset. Nam pellex more patrio maritum pro legitimo habebat, nec hujusmodi matrimonii se pigere testabatur. Cogites forsan, Christum hisce verbis pellicatum voluisse reprobare, iniquum censere & declarare, sed scias etiam, quod Christus hoc apertis verbis fecisset, cujus rei ne minimum quidem apparet indicium. Et posito, non concesso, Jesum id intendisse, tum demum constat, mulierem ex composito maritum non vocitasse *non suum*, ob pellicatum, dum hic ipsi peccatum non erat, nec confiteri volebat extraneo. Porro observemus, foeminam eo, quod Jesus loquendi suum modum approbaret, motam, ut ipsum crediderit prophetam v. 19. non quidem eo sensu, quod, ut fert præcipue munus propheticum, futura prædiceret, aut veritatem doceret, sed quod occulta ejus fata, aut saltem homini peregrino minus nota, indicaret, nempe illam quinque jam Viris fuisse copulatam, sed nunc male à viro improbo haberi. Tertia denique sententia est D. Deusingii in *Parab. de Div. & Laz. quæ adnexa est Comment. in Decal. p. 306.* si thesin comparisonis spectes, nobis etiam contrariatur, sed ex dictis facile dijudicari potest, brevitatis studio eam omitimus.

§. 11. Hisce pensculatis, nostram tandem  
 Class. V. Fasc. VI. Uuu sen-

sententiam subnectere tempus est. Justificare improbum & calumniari infontem, nobis esto piaculum. Veruntamen, cum nihil in hac reperiatur historia, quod clare & manifesto mulierem, & quidem præcise solam culpæ arguat; plura dicam, cum evidentissima offendantur indicia, quæ sceminæ probitatem loquuntur; Non abs ratione proclives sumus, illam impacta calumnia & culpa liberare, maritum vero ut improbum flagitiosumque inculcare, cui indigno justis ex causis mariti titulus denegatus est. Nam alteruter horum conjugum in culpa sit, necesse est, cum vero mulier sit insons, ejusque innocentia manifesta pateat ex eo, quod in simulatum crimen vix potuerit admittere, crimen in solum virum cadere oportet. Hanc sententiam ita probatum ibimus, ut 1. ostendamus, complura signa uxore probitatem spondere. 2. Solvendo aliquot objectiones aut dubia. 3. Inquirendo, quo scelere titulum amiserit maritus. 4. Exemplis probando, hujusmodi pœnam nec apud profanos nec sacros Scriptores fuisse inusitatam.

§. 12. Principio examinare juvabit signa, quæ mulieris nostræ probitatem ac pietatem prodere videntur: Ubi præsertim illud haud spernendum existimamus, quod talem nostra scoverit conceptum de futuro Messia, qui vero Judæo erat dignissimus. Sperabat illum prophetam, qui populum suum ducturus sit  
in

in omnem veritatem, quin imo qui omnem  
 externæ religionis defectum abrogaturus sit,  
 cultum carnalem in mere spiritualementem conver-  
 tendo, quod pervicax Judæus vix ac ne vix  
 concedere sustinet. Dein suam probitatem  
 non parum eo commendavit, quod civibus  
 suis, vicinis & notis narraverit ea, quæ Chri-  
 stus sibi locutus erat, at quando illam adul-  
 terii, scortationis &c. ream egisset, credibi-  
 le neutiquam esset, mulierem eo dementiæ  
 aut stoliditatis processisse, ut propriam turpi-  
 tudinem retexerit. Porro nostra, etsi à vera,  
 id est, Hebræorum religione, longiuscule  
 erat alienata, fidem tamen penitus amis-  
 se, ne credamus. Possemus potius cum D.  
 Hommelio, Inspect. Semin. Isenac. eam an-  
 numerare fidelibus extra Ecclesiam Ju-  
 daicam dispersis. Hoc quidem inficiari ne-  
 quimus, illam patriis ritibus & cultui paulo  
 pertinacius adhæsisse, at quid mirum? cum  
 plurimi fideles ex Judæis conversi id quoque  
 fecerint. Sed attendamus potius ad ejus de  
 rebus spiritualibus notitiam, observemus  
 ejus, salutis æternæ cupiditatem. Christi  
 sapientem & spiritualementem sermonem demi-  
 rans, ita fere secum ratiocinabatur. Nobis  
 quidem persuasum, Samaritanis veram con-  
 creditam esse religionem, ast heic videre da-  
 tur, hominem ex Israel scire occulta, prædi-  
 cere futura, quæ a Deo esse, quis non fatere-  
 tur? oportet igitur, ut illis solum data sit fa-

cultas Deum bene cognoscendi ; In stuporem itaque defixa quærit: *Patres nostri in hoc monte (Garizim) adoraverunt, & vos dicitis, quod Hierosolymis locus sit, ubi adorare oportet.* Cui quæstioni bene satisfacit Doctor veritatis, Duxque salutis v. 21-24. Ast ecce facilitatem mulieris, qua annuntiatam veritatem excepit, ecce fidem qua Salvatorem amplexarianhelavit! *Dicit ei mulier, scio, quod Messias venturus sit, qui dicitur Christus, cum ergo venerit, ille nobis annuntiabit omnia. Dicit ei Jesus, Ego sum, qui loquor tecum.* Vix hæc verba protulerat filius Dei, cum reliquit mulier bydriam, & abiit in civitatem & dicit illis hominibus: *Venite & videte hominem, qui dixit mihi omnia, quæcunque feci, nunquid ipse est Christus?* Ast, quis tanta à scorto, ab adultera, a prostibulo lascivo, quorum criminum nostram insimulare fuerunt ausi, sperare velit? Certe non est ulla communio Christo cum Belial, luci cum tenebris. Hypocrisis forsan nuncupes nostræ confessionem, & vanus eris; nam extraordinaria ejus & singularis exultatio super Messia invento, quando urceo relicto vicinos adierit, ejus gloriam deprædicans, aliud plane suadet, & meliora de ea sentire jubet. Quin imo hujusmodi hypocrisis ejus interitum aut saltim multa incommoda accerere potuisset, quando vicini in eam animadvertere voluissent, eo, quod alienigenæ, alias sibi execrato, adhæsisset. Quamobrem potius

eius admiremur ejus in admittenda veritate proclivitatem, & quod tam prona aure Domini jussa hauserit, juxta Messiae postulatam, Ps. 45. 11.

§. 13. A vero non aberravero, existimans, nostram mulierem non solum conscientiae fuisse tenerrimae, sed & temperamenti mollioris, atque ad pietatem flexibilioris. De nihilo non est, quod Ecclesia N. T. tot totiesque sub foeminae aut filiae schemate adumbretur. Certe Deus in spirituale suum conjugium, non nisi animos humiles, pauperes, contritos atque depressos accipit, superbos autem, elatos, suoque Spiritui reluctantes contemnit, rejicit, conterit. Muliebri vero genus esse plerumque animi demissioris & humilioris, testatur experientia. Harum enim scientia praer Virorum est magis determinata, cum Viri plerumque sint prurientis ingenii, adeo ut vix lubentes admittant, quod vulgo creditum est, eam potissimum ob causam, quo sapientiae gloriam adipiscantur, aut aliis ingenio praecellere videantur. Dein viri quoque difficilius adiguntur, ut Christo ceu Domino & marito se se subjiciant, cum ipsi Dominos se esse norunt. Mulier autem nihil magis natura sua cupit & quaerit, quam dependere (a) a marito & Domino. Adeat lector de temperamentorum usu, pientissimum & in casibus theologicis valde exercita.

Uuu 3

cita.

(a) Credat Iudaeus Apella: Non ego --

citatum Virum Theod. *Intereyck*, in *Stulto Atheo*. P. I. c. XV. p. 279-321. Hoc saltem irrefragabile est, non eadem Deum uti ratione in conversione hominis, Petrus ad nutum sequebatur Christum, Verbulum *descende* Zachæum quibat commovere, at Paulus tunc Saulus, non nisi fulgure percussus, Christo victas dare volebat manus, postremo in auxilium vocemus Ictorum regulam æquissimam, charitativæ christianæ convenientissimam. *Tamdiu quisque præsumitur bonus, donec probetur contrarium.* Cum igitur nostra impacti criminis convinci nullatenus potest, optime succurrit illud Pauli I. 4. ad Edictum, §. 4. *Mulieribus tunc succurrendum est, cum defendantur, non ut facilius calumnientur.*

§. 14. Duo sunt quæ nostram labefactare posse videntur sententiam; 1. ipsa mulieris confessio v. 29. & 39. *Quia dixit mihi omnia QUÆCUMQUE FECI:* Ast regerimus, non esse credibile, quod Christus præter hæc verba, nihil amplius cum foemina collocutus sit, quæ mulier hac confessione respicere potuit, sed posito, illum verbum amplius non dixisse, hæc nihilominus ad supradicta debent decidi & dijudicari, quod scilicet impacta crimina patranda vix fuerit nostræ facultas. Quare postremo verus sensus seipsum prodit, nempe uxoreculam his nihil aliud velle, quam quod Christus ipsi narraverit ejus fata, vel omnia quæ sibi unquam contigerant. Certe, ma-  
tri-

trimonium non erat omne illud quod tota vita fecerat, & nimium inepta fuisset nostra, si scelera & flagitia absque ulla necessitate urgente prodidisset; Similis locutio est Flavii Josephi, qui postquam omnia fata, quæ sibi contigerant, enarraverat, omnia, inquam, a se gesta & ab aliis, si modo personam suam quocunque modo spectabant, vitæ descriptionem ita finit: *Domitia porro Cesaris uxor nunquam mihi benefacere desistit. Hæc sunt, quæ per omnem vitam A ME GESTA SUNT, ex quibus qui volet, de moribus meis iudicet.* 2. Quod sententiam nostram infirmare possit, est, quod nostram mulierem sexta vice repetitum conjugium lasciviæ aut libidinis abunde arguat, aut id ipsum etiam indicet, nostram mariti mortem antevertisse, & alteri nupsisse. Sed omnino bene egit uxor, quod matrimoniû juxta monitum Pauli inierit, cum sciret se carere dono continentia, dein vero non inauditum est, mulierem sapiuscule nupsisse. Uxor in Evang. Marc. XII. 22. septimo, Sara filia Raguelis octavo copulata est viro. Tob. VI. & VIII. Nostro ævo contigit quoque non modo mulieribus, sed & viris & quidem doctis quinquies aut sexies nubere. Th. Beza tertiam, Joh. Winkelmannus, Franciscus Junius, & Janus Gruterus quartam, Balth. Gockelius quintam & denique Calovius sextam uxorem in torum adscivit. vid. Bernhard *Hist. Erud.* p. 306.

§. 15. Hæc cum ita sint, omne quod opinor crimen in maritum recidit. Instituti ratio nunc quidem postularret, illius crimina denominare, at tacente historia, nec nos ququam jubeat culpam & vitia ejus strictim determinare. Satis est, ex omnibus circumstantiis clarescere maritum fuisse in culpa, & in genere eum sceleratum habere licebit. In specie credibile est, illum debitum maritale neglexisse, quod quidem varium memoratur. Nam decet maritum uxori præstare alimenta, vestimenta, domum, utensilia, ipsam tueri, amare, mutua officia præstare, & omni modo ejus salutem procurare, non vero absque gravi causâ lædere, cædere, probris afficere aut plane deserere. Nam uxor non minus ac maritus in ipsam fruitur quadam potestate. Etsi enim est ipsi in *לְבַיְתָא*, istud tamen dominium non est monarchicum, sed quodammodo Aristocraticum, uxor marito non data est in mancipium, sed in sociam adjutricem, interim tamen virum lubenter caput agnoscens. Notatu digna sunt hanc in rem, verba Hebræorum contractui nuptiali inseri solita: *Sis mihi in uxorem & ego colam, & honorabo & alam te.* Certe maritus erat ejus *אֲדָמוֹ* Dux, rector, præfectus & quasi tutor, qui omnibus ejus actionibus poneret terminum. Vid. Prov. II. 17. Sed hæc ipsa subjectio mulieribus haud cedebat ignominia. Si tamen conjecturis aliquid dandum, crederem, ma-  
ri-

ritum fuisse morosum & magna cordis duritie in conjugem affectum, nam, cum mulier vicinos quosque adiens evocabat ad Jesum, de marito nihil audimus, quem sc. adire metus vetuit. Cum hac conjectura alia etiam stare potest, nempe fuisse eum aleatorem aut commessatorem, qui sua luxuria pauperiem acciverat, qua uxor ad servile opus, uti est apportatio aquæ, adacta est, siquidem paulo honestioribus fœminis limen domus egredi dedecus erat. Viro autem ante omnia incumbit alere familiam, omnibusque viribus depellere paupertatem. Alias recte mariti titulus luxurioso ut prodigæ uxori matris nomen denegatur, ab Ulpiano, ita ad l. 59. ad Edictum scribente: *Matremfamilias accipere debemus eam, quæ non inhoneste vixit. Matrem enim familias a cæteris fœminis mores discernunt, atque separant. Proinde nihil intererit, nupta sit an vidua, ingenua sit an libertina, nam neque nuptiæ, neque natales faciunt Matremfamilias. Sed boni mores.* Ita & Vir nomini Mariti aut Domini indignus censendus, nisi maritali officio strenue defungatur.

§. 16. Ad punctum itaque tendentes, demonstrabimus, & in profanis & in sacris testimonia reperiri complura, quod nefarii animi hominibus vitæque flagitiosæ sæpius nomen & character proprius sit denegatus, sicut contra honestis probisque Viris titulus aliquis honoris aut officii, quo reapse non defuncti sunt,

concessus est. Sic Joseph audit Pater Pharaonis, non natura, sed affectu & cura Gen. 41:43. & 45: 8. Matth. 1: 16. Josephum appellat τὸν ἄνδρα μαρτίαν, solummodo, quod Maria ejus beneficio tuto vivere posset, viri enim est tueri uxorem. Proin virum debita officia negligentem, quin imo uxorem ultro injuria afficientem aut malitiose deserentem, omnino titulo mariti privare possumus, æquitate jubente. Non possum quin heic apponam initium carminis, quod casta, licet injuriose deserta Hyppolita Taurella, Mantuana, scripsit ad maritum perfidum Balthasarem Castilionæum, qui Romam secesserat, quemque exinde revocare studet pudica uxor:

*Hyppolita ἐν πρᾶτλειν jam dicit Castilioni  
Addideram imprudens, heu mihi! pene  
SVO.*

Confer Colomesii, nostri ævi Gellii Opp. p. 308. edit. Fabric. His affinis est querela Hyppisypylæ in sponsum falsatorem ap. Ovid. ep. VI.

*Mobilis Æsonidæ, vernaque incertior aura,  
Cur tua pollicita pondere verba carent?  
Vir meus hinc ieras, cur non meus inde redisti?  
Sim reducis conjux, sicut euntis eram.*

Homini quoque ob manifestam impietatem honoris titulum munerisque detrudere licet, quemadmodum Paulus impio Pontifici nomen sacerdotale denegavit, Act. 23: 5. Ἐφη τε ὁ Παῦλος, ἐκ ἧδεν, ἂν ἴσεν ἀρχιερεὺς, per  
μυκ.

μικτηλουδὸν ita locutum fuisse credibile est, nam præter Jesum Pontificem nullum, nequaquam vero nequissimum Ananiam agnoscere volebat. Sic Jason propter summa & nefanda sua crimina, quippe qui malis artibus pontificiam dignitatem invaserat, eoque istius nominis indignus erat ἐκ ἀρχιερέως dicitur 2. Maccab. IV. 13. *Atque hoc modo invalescebat Hellenismus, & progressus morum alienigenarum διὰ τὴν τῷ ἀσεβῆς καὶ ἐκ ἀρχιερέως. Ἰάσων ὁ ὑπερβάλλουσαν ἀναγνείαν.* Et recte, siquidem hoc Domini voluntati respondet apud Jes. 32: 5. *Non vocabitur ultro is, qui insipiens est, Princeps. Neque fraudulentus appellabitur Σίγα major.* Nec hoc solum fuit moris, ut debitum denegarint titulum impiis, sed etiam aliis odiosis & minus decentibus nominibus affecerint. Ita enim ipse Deus Hiskiam affatur Jes. 37. 6. *Ne timeas a verbis, quæ audiisti, quibus blasphemarunt me pueri i. e. legati Sancheribi.* Imo nefarios Principes populi vaccis comparat Amos IV. 1. Sed quare non tauris, quia effœminati animi illa est exprobratio, bene monente Coccejo. Adde Jes. 32: 10. 11. ubi securos increpans filias aut puellas securas appellat. Nam apud Homer. L. 7. Iliad. Menelaus Græcos fugientes veluti parum viros sic interpellat,

ὦ μοι ἀπειλητῆρες Ἀχαιῖδες, ἐκ ἔτ' Ἀχαιοί.  
*Heu minaces Achive, neque amplius Achivi.*

Et

Et hunc Virg. imitans l. 9. *Æneid.* v. 617. ita canit.

*O vere Phrygia, neque enim Phryges ! Ite per alta Dindyma, ubi assuetis biforem dat tibia cantum.*

Nam Phrygiæ homines mollissimi, teste Laetantio L. I. D. *Instit.* c. 21. in sacris matris Cybeles, huic Deæ vel Bellonæ virilibus litabant, secundo *ad phrygios vilia membra modos.*

Tibull. I. I. *Eleg.* IV. v. 61. conf. Carol. Ruæum ad Virg. loc. cit. Hinc & privatim legimus, veteres solitos fuisse, cum aliquem tanquam mollem & effœminatam carperent, fœmineo eum vocabulo irrisionis causa appellare, quod Aristophanes in *Nab.* Amyniam mordens hoc schemate ostendit. Inducit enim Socratem & Strephiadem ita colloquentes, quod brevitatis ergo latine apponam.

Socr. *Quomodo vocabis obvians Amynia?*

Stre. *Quomodo? Sic, veni huc Amynia.*

Socr. *Vides? Mulierem Amyniam vocas.*

Stre. *Igitur juste quicumque non militat.*

Bunduica Britannia Regina, cum in concione Neronem solo nomine virum appellasset, tandem inquit: ἢ Νερωνὶς ἢ Δομντία nobis in reliquum tempus imperet, apud Xiphil. *epit.* l. 6. p. 173. Vel sexcenta hac de re testimonia coacervavit Andreas Tiraquellus, quem Rosinus omniscium nominare non erubuit, in *Leg. Connub.* gloss. 1. P. I. 88. seq. Quod cum ita sit non mirum est, Ictum Cel. Petr. *Ludewig* in *Comment. ad Aur. Bal.* P. I. *proem.* p. 17. irridere eos, qui hodiernum muliebrem nomen ad-

scisce

sciscere amant. Contra vero itidem novimus, mulieres, si quæ animo virili in viros evalissent, etiam masculis decoratas fuisse nominibus. Ita enim D. Lutherus suam conjugem compellare consuevit, *uxor meus*, lieber Herr Keth. Melania item dicta fuit Melanius, Albina Albinus, ut notat Rosv. ed. ad ep. 44. S. Paulini. Et Livia avia nuncupabatur Caligulæ Ulysses stolatus. conf. Cl. Danzii *Synops. Interp. Ebr. - Chald.* c. 1, §. 2, in not. p. 5. & 6. Sed e diverticulo redeamus in viam, inquirentes hujusmodi locutiones in sacris pandectis, ubi statim se nobis offert locus illustris Hof. II. 4. Deus Israelem quasi in conjugium spirituale adsciverat, foverat, amaverat, beaverat, at postquam Dominum juventutis suæ deseruerat, ait Deus per prophetam: *Judicate matrem vestram, judicate; Quoniam ipsa non uxor mea, & ego non Vir ejus.* Perpende quoque si lubet præcedentia, ubi Israelem desciscientem *Lo Ammi* nominat, postea vero filium rursus adsciscit. Consonans his est locus Rom. II. 28. *Non enim qui in manifesto, Judæus est: Neque quæ in manifesto, in carne, est circumcisio. Sed qui in abscondito, Judæus est: Et circumcisio cordis in Spiritu non litera.* Utique quisque natione Judæuserat, sed non moribus, quibus non minus ac ortu a Gentibus erant distinguendi. Quemadmodum noster etiam ex pacto maritus erat, sed non moribus & probitate. Eodem etiam sensu inquit Paulus Rom. IX. 6. 7. *Non enim omnes, qui sunt ex Israel, sunt Israelitæ,*  
ne-

*neque qui semen sunt Abrahæ, sunt filii &c.* Nimirum non sufficit secundum carnem ab Israel natum esse, sed secundum spiritum, ut simus veri Israelitæ, i. e. recti coram Deo, cum ipso ambulantes. Hæc pro Samaritanæ uxoris defensione disputata, tuo B. L. iudicio lubentes permittimus.



V.

**MEMOIRE** présentée dans la Diète de l' Empire a Ratisbonne, où l'on montre clairement, que les *Luthériens* n'ont point de Droit aux Biens Ecclesiastiques des Reformez du Palatinat.

**QUOD TIBI FIERI NON VIS, ALTERI NE FECERIS,**

I. *Que la Religion Reformée s' est introduite, établie & conservée dans le Bas Palatinat depuis le commencement de la Reformation jusqu' aux troubles de Boheme, excepté pendant 7. ans que dura le Règne de l' Electeur Louis, & que les Biens Ecclesiastiques ont toujours été destinez & employez à l'usage de cette Religion.*

I.

**C'** Est un fait constant par l' Histoire, que la Reformation des Eglises de l' Electorat Palatin a commencé tant à la Campagne, qu' à Heidelberg, sous

sous les deux Electeurs *Louis le Pacifique & Frederic II.* par les offices d'*Oecolampade*, de *Bucer*, de *Paul Fage*, dont les 2. derniers furent appelez en *Angleterre* pour le même sujet, & d'autres Theologiens Reformez conformement a la Confession appellee du *Haut Rhin*: ce qui a duré jusques à l'*Interim* introduit du tems de l'Empereur *Charles Quint.*

2. Apres la mort de *Frederic II.* l'Electeur *Otton Henri* commença à retablir la Religion Protestante par un Edit Public, dans toutes les Eglises de ses Etats. Mais il suivit, selon la Declaration qui s'en trouve dans son Testament touchant la *Sainte Cene*, l'Opinion defenduë par *Philippe Melancthon*, (a) & qui s'accorde avec la Doctrine des Reformez, de l'aveu des Theologiens Lutheriens même.

3. *Frederic III.* son Successeur, aussi Reformé, comme il l'a fait voir par la Publication & par la Defense Publique du *Catechisme de Heidelberg*, faite à *Augsbourg*, réduisit premièrement tous les Biens des Chapitres & des Monasteres & les appliqua aux Eglises & Ecoles Reformées, aiant même établi pour cet effet un Corps de Conseillers Reformez pour administrer ces biens & pour en faire un bon usage. Il ordonna ensuite par son Testament de conserver la Religion Reformée dans les Eglises de l'Electorat.

3. Malgré tout cela, *Louis* son fils aîné ne fut

(a) Loc. Commun. Edit. Noviss.

fut pas plutôt parvenu au Gouvernement, qu'il chassa l'an 1576. tous les Professeurs, Ministres & Maîtres d'Ecole Reformez au mépris du Testament de son Pere, & de toutes les remontrances, que lui put faire *Jean Casimir* son frere.

5. Mais comme il ne régna que 7. ans, le même *Jean Casimir*, en qualité d'Administrateur de l'Electorat, en laquelle il fut reconnu de l'Empereur & de l'Empire, & de ceux même que *Louis* son pere avoit constituez pour l'administrer avec lui, résolut de mettre ordre, à ce changement entrepris contre le Testament de son pere, & rendit aux Reformez les possessions des Eglises & des Biens Ecclesiastiques en les ôtant aux Lutheriens, conformément à la volonté Paternelle, & au pouvoir qu'il en avoit.

6. *Frederic IV.* son Successeur, non seulement maintint les Reformez dans la possession de toutes les Eglises & Biens Ecclesiastiques, en vertu du Droit qu'il avoit de reformer, aussi bien, que *Louis*, par la Paix de Religion; mais encore, selon l'usage établi alors dans tout l'Empire, il defendit aux Lutheriens de s'aller établir ailleurs, dans la pensée que leurs sentimens étant peu differens des Reformez, & étant en plus petit nombre, ils pourroient se joindre à l'Eglise Reformée.

7. Les choses demurerent dans le même état

état sous *Frédéric V.* en sorte que les seuls *Reformez* possédoient alors TOUTES les Eglises & les Biens Ecclesiastiques, avant les troubles de Bohême, & même en 1618. qui fut l'Année de crise, comme il paroît incontestablement par les Protocoles & Regîtres de cette année & des précédentes. D'où il s'ensuit que la Possession n'en a jamais été disputée aux *Reformez* jusqu'à ce tems là: que le Droit Primitif leur en appartient, en vertu de la volonté du premier acquérant, & de sa disposition Testamentaire: en sorte, que quoiqu'ils en aient été privez pendant quelque peu de tems sous le Règne de *Louis*, on n'en peut rien conclure contre eux, puisque la chose s'est faite contre tout Droit & justice. Que si l'on vouloit alleguer, que *Louis* en eut le pouvoir, en vertu du Droit établi par la Paix de Religion, il est clair que ce Droit appartenoit également à ses Successeurs, lesquels étant administrateurs de l'Electorat, comme *Casimir*, & même Electeurs, comme *Frédéric IV.* & *V.* ont pu derechef introduire, rétablir & conserver la Religion Reformée dans leurs Etats; aiant même eu plus de droit de le faire, & de se servir de ces biens, en vertu du Testament de *Frédéric III.* qui étoit Reformé, que non pas *Louis*, qui avoit agi directement contre ce Testament. De là vient que les *Lutheriens* ne peuvent alleguer le moindre titre pour y former aucune

pretension, lors que leur Prince changea de Religion, & qu'ils ne peuvent disputer aux Réformez leur Droit recouvré par un Souverain Reformé, quand même on voudroit leur contester la Societé de la Confession d' *Augsbourg*, & les exclurre de la Paix de Religion.

II. *Que les Réformez sont rétablis dans la possession des Biens Ecclesiastiques par la Paix de Westphalie, en ayant joui jusqu' après la Paix de Ryswick sans y être troublez par les Lutheriens.*

8. Durant la guerre de 30. ans, pendant laquelle les Puissances Catholiques eurent du dessous dans le Palatinat, l' exercice public de la Religion Lutherienne fut établi à *Creutzenach* & à *Oppenheim*, par la recommandation du Landgrave de *Darmstadt* & d'autres Princes, sans qu'ils aient pourtant formé alors aucune pretension sur les autres Eglises, ni sur aucuns biens Ecclesiastiques. Nous croyons même que *Gustave Adolphe*, Roi de *Suede*, ne reserva rien autre chose aux *Lutheriens* par la Capitulation faite à *Heilbron* avec le Palatinat, que le libre Exercice de la Religion Lutherienne. Qu' il soit permis à ceux qui professent la même Religion que le Roi, non seulement de pouvoir l'exercer librement, mais d'avoir un Ministre de cette Religion qu'ils entretiennent à leur service.

9. La Paix de *Westphalie* a clairement & distinctement determiné l'état des *Réformez* & des *Lutheriens*. Par raport aux premiers, qui ont autrefois possédé les biens Ecclesiastiques. On lit Art IV. „ que le *Palatinat*, „c'est à dire l'Electeur & tous ses Sujets seront pleinement retablis dans l'état où ils „étoient avant les troubles de *Boheme* (c'est „à dire en l'année 1618. qui étoit le tems „des *Griefs*) dans tous les biens soit Ecclesiastiques soit *Seculiers*“. Et dans l'Art. III. il est dit „ que sur le fondement de cette „Amnistie generale & illimitée, tous & un „chacun les Electeurs, Princes, Etats du S. „Empire Romain, & leurs *Vassaux*, Sujets & „Habitans, qui, à l'occasion des troubles de „*Boheme* ou d'*Allemagne* auroient souffert „quelque préjudice ou perte, seront pleinement rétablis soit pour le sacré, soit pour le „profane dans le même état où ils étoient ou „avoient pu être avant leur destitution. Voyez aussi l'Art. IV. §. 5. 6. 13.

10. Quant à l'Etat des *Lutheriens*, qui ne possedoient point alors de biens Ecclesiastiques, il est réglé conformément à celui de l'an 1624. ainsi que le demanda le Seigneur de *Gemmingen*, qui avoit soin de leurs affaires; & on leur accorda l'exercice public de leur Religion, s'ils le desiroient. Voici la teneur du §. qui les regarde. „ Quant à „ceux de la Confession d'*Augsbourg*, qui „avoient

avoient été en possession des Temples, & en particulier les Bourgeois & Habitans d'Oppenheim, qu'ils soient maintenus dans l'état où ils étoient l'an 1624. Et qu'il soit libre à tous les autres, qui le desireront, d'exercer la Religion de la Confession d'Augsbourg soit publiquement dans les Temples aux heures marquées, soit en particulier dans leurs propres Maisons ou autres destinées à cet usage, & d'avoir pour cela des Ministres de la Parole de Dieu. Et d'autant que cet Etat a été plus avantageux pour le Lutheriens, que celui de l'an 1618. étant une exception faite en leur faveur à la Regle, prescrite aux Reformez, non seulement cette Regle a été confirmée pour les uns & pour les autres, dans les choses qui ne souffrent pas d'exception; mais l'état de ces deux Communions a aussi été réglé; en sorte que s'il y avoit eu quelque dispute, elle seroit maintenant entièrement levée.

II. Il paroît clairement par les propres termes du Traite, qu'on n'a nullement pretendu entendre par là les Eglises ni les Biens Ecclesiastiques, non plus que par le Rescript d'execution fait à Ratisbonne peu après, où il est dit: *Excepté ce qui a été adjudgé aux Lutheriens en l'état de l'année 1624.* Aussi l'Electeur Charles Louis ne se contenta t'il pas d'établir des Ministres Reformez seulement dans les Villes, mais aussi dans les Villages &

& autres petits lieux, dont la plûpart avoient des Habitans *Lutheriens*, comme à *Groszimmern*, *Erpelsheim*, *Rubes*, *Budesheim* &c. parce qu'il y avoit eu par tout là des Ministres Reformez en 1618. comme les anciens Regîtres des Ministres le témoignent.

12. Il fut donc permis aux *Lutheriens* par l'article ci-dessus, de batir des Eglises: ce qui fut aussi accorde par la Paix de *Westphalie* à ceux d'*Oppenheim*, de *Creutzenach*, de *Lonsheim*, *Bornheim*, *Darmbach*, *Sachsenflur* &c. Alors ils ne demanderent plus rien, & se contenterent de temoigner publiquement leur joye de ce qu'il leur estoit permis d'avoir des Temples & des Ministres à leurs dépens. Leurs affaires Ecclesiastiques étoient à la vérité dirigées par le Consistoire Reformé, par ordre de l'Electeur; mais de telle maniere qu'on ne prejudicia en rien ni à leur Religion, ni à leurs Ceremonies, non plus qu'aux offices des Ministres & Anciens de leur Eglise.

13. Suivant ce Reglement de l'An 1618. les Reformez ont tout retenu (excepté ce qui est adjudgé aux *Lutheriens* sur le pié de l'an 1624) non seulement sous l'Electeur *Charles*, d'heureuse mémoire; mais encore l'état de la Religion, tel qu'il étoit avant les troubles de *Boheme*, fut stipulé, assuré & confirmé aux Sujets Reformez par les Ambassadeurs de l'Electeur *Palatin*, dont l'un étoit *Luthe-*

rien, & cela par le Rescript de *Hall* en *Souabe*, sans la moindre contradiction de la part des *Lutheriens*. De même *Philippe-Guillaume*, Successeur de *Charles*, aiant laissé aux *Reformez* leurs Eglises & leurs biens pendant sa vie, conformément au *Traité de Westphalie* & au Rescript de *Hall*, les *Lutheriens* n'ont formé aucunes pretensions sur ces Eglises ni sur leurs revenus. Le Consistoire Réformé, de son côté, n'a jamais manqué à prendre soin des affaires Ecclesiastiques des *Lutheriens*, comme il s'y étoit engagé; à quoi il faut ajouter, que l'Electeur n'ayant confirmé aux *Lutheriens*, dans l'Edit de Religion qu'il fit publier au commencement de son Regne le 13. Octobre 1685. que l'Exercice de leur Religion dans les Eglises qu'ils possedoient alors, cet Edit fut tellement étendu par le même Electeur le 17. Septembre de l'Année suivante, sur les Remontrances du Consistoire Réformé, qu'il fut permis aux *Lutheriens* de bâtir des Eglises à leurs dépens, par tout où ils voudroient. De même, lorsque leurs Eglises furent occupées & leurs Ministres chassez par les *Catholiques*, de *Mandach*, *Hesloch*, *Haar* & *Labach*, le Consistoire Réformé en donna incontinent avis à la *Regence Palatine*, la priant d'y remedier & de proteger les *Lutheriens*.

III. Que quelques *Lutheriens*, aiant tâché, sous le Gouvernement *Catholique* d'entrer par force

ce en participation des Eglises Reformées, en sont à la vérité venus à bout : mais qu'ils ont été exirêmement desaprouvez par les Etats Evangeliques.

14. Il est vrai que sous les Electeurs Catholiques, il y eut quelques Lutheriens qui tâchèrent de causer de la division entre les deux Communions, y ayant été portez sous main par quelques Ministres d'Etat, lesquels, s'étant faits Catholiques, voulurent exciter des brouilleries sous prétexte de défendre les interêts des Lutheriens. Mais ce feu fut étouffé avec soin par le Consistoire Reformé. M. Petri, qui en étoit le premier Ministre, fit tous ses efforts pendant sa vie pour empêcher M. Schlosser, son Collegue, de brouiller ; mais celui ci prit d'autres mesures ; il se sépara des Reformez, & se joignit aux autres pour les attaquer.

15. Après sa mort, M. Schlosser s'associa avec M. Debus, Ministre Lutherien de Creutzenach, lequel étant entré en 1695. avec D. Seidenbender, qui étoit alors Syndic de Worms, dans l'Administration des autres Eglises Lutheriennes du Palatinat, pour examiner leurs besoins, de concert avec le Consistoire, & pour prendre des mesures dans la triste conjoncture de la guerre qui desoloit le pays : les Conférences commencerent là-dessus entre le Consistoire Réformé & ces Plenipotentiaires,

du consentement de la Cour de l'Electeur *Palatin*. Les deux Conseillers Privez & de la Régence MM. *Maximilien*, Baron de *Degenfeld*, & *Schelm* Baron de *Bergen*, furent nommez pour revoir cette affaire. Mais quoique M. de *Degenfeld* fût mort avant que d'en voir la fin, elle ne laissa pas de se terminer au contentement des deux Parties, par l'Accord qui fut fait l'an 1697. par lequel les *Reformez* promirent de continuer aux *Luthériens* les appointemens qu'ils leur avoient dornez jusqu'à ce tems là; comme aussi de faire tous leurs efforts pour procurer de la subsistance à ceux qui n'avoient point de gages fixes. Cet accord se voit imprimé dans la *Lettre Circulaire* de l'an 1700. & dans les *Remarques* sur les *Lettres des Plaintes des Luthériens* touchant la *Déclaration* publiée en 1705.

16. Lorsqu'il fut question de faire ratifier cet Accord à l'Electeur, les deux Parties le lui firent présenter par M. *Schelm* de *Bergen*, à qui le Consistoire renvoya aussi en 1698. les *Plénipotentiaires Luthériens*, lorsqu'ils demandèrent pareillement la Ratification de l'Accord. Comme ils le firent avec quelque chaleur, ce Seigneur les exhorta à la patience, prévoyant le grand changement qui alloit arriver dans les affaires des *Reformez*, & afin que les *Luthériens* ne parussent pas concourir à leur ruine. La dessus MM. *Schlosser* & *Debus* s'adresserent à M. *Quod*, connu par son  
Chan-

Changement de la Religion *Reformée* à la *Catholique*, qui les avertit de la disposition où étoit l'Electeur de leur accorder beaucoup plus qu'ils ne demandoient, s'ils vouloient se séparer des *Reformez*. Ils présentèrent pour cela une Requête à l'Electeur qui leur permit en 1698. à la recommandation de M. *Quod*, d'avoir leur propre Consistoire Reformé de ne plus se mêler des affaires des *Luthériens*. MM. *Schlosser* & *Debus* furent faits Conseillers de ce Consistoire; & eux, aussi bien que tous les Ministres & Maîtres d'Ecole *Luthériens*, qui n'avoient point eu de gages fixes depuis l'Année 1624. commencerent à les recevoir des Biens Ecclesiastiques des *Reformez*, sans aucune distinction. Ces Conseillers du Consistoire établirent des Ministres & des Maîtres d'Ecole tant qu'ils voulurent, pour agrandir ce Corps, leurs apointemens étant tous assignez & payez sur les biens des *Reformez*, par le dit Sieur *Quod* qui en étoit devenu Directeur. Ils furent si bien soutenus dans toutes leurs pratiques, qu'elles donnerent lieu aux *Catholiques-Romains* de s'emparer des biens Ecclesiastiques des *Reformez*: ce qu'ils avoient tâché de faire depuis long-tems. Car lorsque l'on introduisit la communauté des Eglises pour les *Catholiques* aussi bien que pour les *Reformez*, tous les Pasteurs tant anciens que nouveaux tirèrent leurs gages des Biens Ecclesiastiques des *Reformez*, de même que les *Luthériens*. On

fit aussi servir ces Biens à l'acquisition de divers Paremens à l'usage de la Communion *Romaine*. Mais ces biens Ecclesiastiques ne suffisant pas à entretenir les trois Religions, le Sieur *Quod* trouva l'expedient de retrancher plusieurs Ministres & Maîtres d'Ecole *Reformez*, & de diminuer les gages des autres ; les *Catholiques* disposcient ainsi des Eglises *Reformées* & de leurs biens, comme ils auroient pu faire de leurs biens propres.

17. Ce procedé des *Lutheriens* envers les *Reformez* fut extrêmement desaprouvé de tous ceux qui en eurent connoissance, & principalement du Corps *Evangelique*. Ce qui obligea les nouveaux Conseillers du Consistoire de publier pour leur défense un petit Livre sous le titre de *la Verité, l'innocence & l'honneur maintenus &c.* Mais *M. Wissenbach*, alors Conseiller des Eglises de l'Electorat *Palatin*, le refuta l'an 1699. dans un Ecrit en forme de Lettre. Le premier partoit de la plume des Ministres *Schlosser & Debus*. Comme les Conseillers du Consistoire *Lutherien* s'y attribuoient un Droit qui ne leur apartenoit pas, & qu'ils l'établissoient sur des principes dont ils ne se font que trop prévalus dans la suite, ce Livre fut denoncé par Acte de la Conference *Evangelique* à la Diète de *Ratisbonne* du 23. Decembre 1700. & il y fut qualifié de *Livre Scandaleux, rempli de Maximes pernicieuses, capables de causer de funestes divisions entre les Protestans* :

stans: Livre qui donnoit atteinte à la Paix de Westphalie & qui, par consequent, s'apportoit les plus fermes fondemens des affaires de Religion. Ce qui obligea le Corps Evangelique de temoigner publiquement le deplaisir qu'il en avoit, & d'avertir un chacun de se defier des dangereuses Maximes de ce Livre. Aussi, lorsque les deux Conseillers du Consistoire remirent en particulier sur ce sujet une Lettre aux Ambassadeurs *Lutheriens*, cette Lettre, qui étoit du 27. Fevrier 1700. fut séparée de tous les autres Actes du Corps Evangelique, du consentement unanime de l'Assemblée, avec une Censure du 24. Avril, par laquelle on leur reprochoit en termes très-forts, qu'ils s'étoient attribuez temerairement l'interpretation de la Paix de *Westphalie*, & le jugement des autres Actes publics.

18. Et lorsque tant le Corps *Evangelique*, en l'an 1699. & 1700. prit connoissance de l'oppression des Eglises Reformées du *Palatinat*, & qu'il fit fortement représenter par ses Ambassadeurs à la Cour de l'Electorat *Palatin* le changement arrive dans la Religion, par la communauté des Eglises, & par l'abus qui s'y étoit introduit de payer les Gages de tout le Clerge des trois Religions des Biens Ecclesiastiques des Reformez, les Ambassadeurs non seulement defendirent & maintinrent au nom de tout le Corps Evangelique, l'état des *Reformez* sur le pié de l'année 1618.

Mais

Mais ils desaprouverent publiquement les gages assignez aux *Lutheriens*, par la communauté établie contre ce qui se pratiquoit en l'année 1624. & cela par une Deduction exacte des faits: étant certain par le contenu en la page 71. de l'Acte qui en fut présenté à l'Electeur *Palatin* à *Weinheim*, le 31. Octobre, que l'Electeur *Charles Louis* avoit inviolablement laissé les affaires des *Lutheriens* sur le pié de la Paix de *Westphalie*. Et à la page 74. on lit: que les Electeurs, Princes, Etats *Evangeliques*, & tous les Membres du même Corps, n'avoient pu voir sans un extrême déplaisir, que quelques particuliers du Clergé *Protestant* applaudissent aux Nouveautés introduites: que tous les bien intentionnez penetroient assez le motif d'un tel procedé: qu'il étoit injuste & scandaleux de gratifier les *Catholiques* & les *Lutheriens* des biens *Ecclesiastiques* des *Reformez*, dont la conduite ne pouvoit causer aucun préjudice à personne. Que ce seroit plutôt à des Princes & Electeurs *Protestans* à secourir de leurs propres biens ceux de la même Religion qui en auroient besoin; & que s'ils le laissoient, la chose ne pourroit être que très agréable à tout le Corps *Evangelique*. Puis dans la Réponse des Electeurs, Princes & Etats de la Confession d'*Augsbourg*, sur la Résolution de l'Electeur *Palatin*, du 18. Mars 1700. on lit pag. 109. que

„que tout ce §. (contenant les plaintes des  
 „Ministres *Lutheriens* contre les *Réformez*, &  
 „les nouvelles Ordonnances de l'Electeur Pa-  
 „latin, en faveur des *Lutheriens* ne tend qu'à  
 „une separation: que la chose parle de soi-  
 „même: qu'on ne voit que trop le motif  
 „qui est caché là-dessous; Mais que le Corps  
 „des *Protestans* a déjà pris & prendra tou-  
 „jours les précautions nécessaires pour le  
 „prévenir. Avec cette seule difference  
 „(est il dit pag. 120.) que les *Réformez* de  
 „la Confession d'*Augsbourg* se réglent en  
 „partie sur l'état où étoient les choses avant  
 „les troubles de *Bobeme*, & que les autres  
 „Membres de la dite Confession ont pour  
 „règle ce qui étoit établi en 1624. Et peu  
 „après, pag. 121. Au reste l'Electeur *Char-*  
 „*les Louis* n'a jamais exercé le Droit de ré-  
 „forme d'une autre maniere que selon  
 „l'état des années 1618. & 1624. Et pag.  
 „128. L'Ecrit Apologetique dont il est  
 „parle ici, qui ne contient que des Eloges  
 „affectez, n'a fait aucune impression sur le  
 „Corps des *Protestans*, comme il paroît par  
 „l'Acte dressé à ce sujet. D'ailleurs, on y  
 „a déjà répondu par un Ecrit public; on a  
 „montré en quoi consiste la vérité & la ju-  
 „stice de la Cause dont il s'agit. C'est  
 „pourquoi si les *Protestans* se recrient contre  
 „l'ouvrage de ces deux hommes, ce n'est  
 „nullement par défiance du fonds de la  
 „cho-

„chose, mais parce qu' on s'aperçoit de la  
 „dangereuse intention qui est cachée la-  
 „dessous, & parce qu' on ne sauroit aprouver  
 „que d' autres soient gratifiez des Biens des  
 „*Reformez*, qui leur apartiennent en vertu  
 „de la Paix de *Westphalie*. Il est vrai que les  
 „biens Ecclesiastiques du *Palatinat* ont été  
 „restituez à l' Electeur *Charles Louis*; mais  
 „par là ils ne sont pas devenus ses Biens pro-  
 „pres, de telle sorte qu' il en ait pu disposer  
 „à son gré; au contraire, il a dû les laisser  
 „à l'usage pour lequel ils étoient destinez,  
 „conformément à l'état. où se trouvoient  
 „les choses avant les troubles de *Boheme*.  
 Comme cette Remontrance contre la com-  
 munauté introduite, & contre l' Ordonnan-  
 ce qui permet aux Lutheriens de participer  
 aux Biens Ecclesiastiques des *Reformez*, est faite  
 au nom & par ordre de tout le Corps *Pro-*  
*testant*; elle est aussi aprouvée & confirmée  
 par les Lettres de remerciement du 22.  
 Mai 1700. par lesquelles on reconnoît qu'el-  
 le a été produite du consentement unanime  
 de ce même Corps. M. de *Mullern*, Ambas-  
 sadeur de *Suede* auprès de l' Electeur *Pala-*  
*tin*, dans la proposition faite à l' Electeur le  
 16. Juillet 1699. par ordre du Roi son maître,  
 l'a même prié avec instances de réfléchir  
 sur les principes que poseroit l' Ambassa-  
 deur du Corps *Protestant*, pour travailler à  
 redresser au plutôt les Grieffs dont on se  
 plaignoit, & pour rétablir toutes choses  
 dans

dans le premier état suivant les Constitutions de l'Empire, & le Rescrit de *Hall* en *Souabe*.

19. Ces Principes sont: que les Puissances *Protestantes* tant de dedans que de dehors l'Empire, reconnoissent à la verité, qu'il y a entre les deux Communions qui composent le Corps *Protestant* (jusqu'a ce qu'elles se soient accordées sur leurs Controverses de Religion) aussi bien qu'entre elles & les *Catholiques*, de certaines regles & limites de leur Etat Ecclesiastique déterminées & fixées par la Paix de *Westphalie*; que par consequent la participation des Biens des Réformez accordée aux *Lutheriens* par l'Electeur *Palatin* contre l'Etat fixé dans le Traité de *Westphalie*, donne lieu à un état purement arbitraire: ce qui a d'abord paru par l'introduction de la Communauté. Que lors que les Conseillers du Consistoire *Lutherien* firent mention dans leur *Lettre de plaintes* de l'an 1705. que l'Electeur quelques années auparavant, lors que la Communauté fut introduite, leur avoit fait entendre dans une Audience qu'il leur avoit accordée, que „de sa part il étoit très-disposé à leur faire la „grace qu'ils lui demandoient, si les Etats „*Protestans* ne s'y oposoient pas si vivement: „on avoit répondu avec solidité à cette Lettre, savoir comme il est dit pag. 14. Que „les Etats *Protestans* de l'Empire envisageoient

„geoient le fonds de l'affaire, sachant bien  
 „le but du payement des revenus des Ré-  
 „formez aux *Lutheriens*, & que ceux ci ne  
 „pourroient plus les demander, quand mê-  
 „me un Electeur *Lutherien* auroit succedé au  
 „*Palatinat*, d'autant que ses privileges se  
 „trouvent clairement réglez par la Paix de  
 „*Westphalie*, spécialement dans l'article VII.  
 „où il est dit: Qu'il n'aura point droit de chan-  
 „ger l'exercice public de la Religion, les Loix ou  
 „les Constitutions y acceptées & aprouvées jus-  
 „qu'à present; ni d'ôter aux Reformez aucunes  
 „Eglises, Ecoles ou Hôpitaux; ni d'employer les  
 „revenus, benefices, pensions &c. d'entretien du  
 „Clergé de sa Religion; ni de forcer les Sujets,  
 „soit par le Droit du Territoire, de l'Episcopat  
 „ou du Patronage, de prendre des Ministres d'une  
 „autre Confession; ni de causer, sous quelque pre-  
 „texte que ce soit aucun empêchement ou prejudice,  
 „soit directement ou indirectement à la Religion  
 „d'autrui &c. Qu'ainsi on ne pouvoit attri-  
 „buer avec raison à des Sujets, qui sont  
 „seuls, ce qu'un Souverain *Lutherien* même  
 „ne pourroit faire en vertu de cet Article.

IV. Que les Grieffs des Protestans de part &  
 d'autre ont été redressez en quelque façon par  
 le Traité fait en 1705. entre le Roi de Prusse  
 & l'Electeur Palatin, tant que la Communau-  
 té, qui étoit la source du mal, avoit été ôtée,  
 & la Liberté de Conscience rétablie. Que  
 nean-

neanmoins les seuls Réformez y ont souffert, aiant été obligez d'acheter en quelque maniere cet Accommodement en cedant les 2. Septièmes des Eglises & des Biens Ecclesiastiques. Que les Lutheriens, au contraire non seulement y ont retenu leur état entier, déterminé par la Paix de Westphalie, sur le pié de l'année 1624. mais que leur condition en est encore devenuë meilleure, tant par raport à l'exercice & au Gouvernement Ecclesiastique, qu'à divers autres points; & qu'ils n'y ont perdu que ce dont ils avoient jouï pendant 5. ou 6. ans que dura la Communauté, laquelle avoit été blâmée & improuvée de tous les Etats Protestans. Que néanmoins ils se sont recriez contre ce Traité avec beaucoup d'animosité & d'injustice, en aiant fait les plaintes les plus ameres, & suivant toujours les mêmes principes qu'auparavant quoique condamnés par le Corps Protestant. Qu'ils ont persecuté les Réformez, qu'ils ont accablés des plus noires calomnies, & qu'ils ont même tâché d'indisposer contre eux diverses Puissances Protestantes.

20. Mais comme ces representations, faites au nom de toutes les Puissances & Etats Protestans, pour abolir la communauté introduite, & rétablir les deux Parties dans leur premier état n'eurent pas alors l'effet désiré: Comme au contraire le Clergé Catholique-Romain, pour s'agrandir, continua d'op-

primer les *Protestans*, soit *Lutheriens*, soit *Reformez*: les premiers aiant aussi été privez de la Liberté de Conscience & la Communauté aiant été introduite dans leurs Eglises, comme il paroît par la Deduction présentée à *Weinheim* le 31. Octobre 1699. à l'Electeur *Palatin*: Comme outre cela les François porterent la guerre dans le Pays, & que bien loin de pouvoir esperer un meilleur sort, on ne pouvoit au contraire s'attendre qu'à une ruine entière des deux Communions *Protestantes*, si l'on differoit de regler cette affaire: on resolut de profiter de la premiere occasion, qui s'offrit pour représenter à l'Electeur *Palatin*, que la bonne harmonie nécessaire entre les deux Communions pourroit être rétablie par l'accommodement qui se pourroit faire dans le *Bas Palatinat*: à que l'Electeur *Palatin* aiant paru disposé, le Roi de *Prusse* employa ses bons offices pour faire rétablir les choses sur le pié de la Paix de *Westphalie* & du Rescript de *Hallen Souabe*. Mais n'ayant pu y réussir, il se relâcha à demander que la chose fût renvoyée à la Diète de *Ratisbonne*, & qu'en attendant, la Communauté fût abolie, & le libre exercice de la Religion rétabli avec la Liberté de Conscience. Mais pour en venir à cet accommodement, les *Reformez* furent obligez de céder aux *Catholiques* les 2. Septiemes de leurs Eglises & des revenus qui leur appartenoient

noient par la Paix de *Westphalie*, aussi bien que les Chapitres, Prelatures & Abbayes du Bailliage de *Germersheim*, avec leurs Eglises & revenus qui étoient alors possédez par les *Catholiques*. Les *Lutheriens*, au contraire, ne perdirent rien de ce qui leur apartenoit legitimement: on leur accorda même plus que ce qu'ils avoient obtenu par l'Art. IV. §. 19. de la Paix de *Westphalie*. Et afin qu'ils eussent d'autant moins de raison de se plaindre, le Roi de *Prusse* leur fit composer un Article particulier, qu'il envoya à son Ambassadeur à Ratisbonne au Mois de Juin 1705. dès le commencement de sa Negociation; afin de le communiquer aux Ambassadeurs *Lutheriens*, qui n'eurent rien à y opposer: sans doute par la raison que leur état de l'an 1624. déterminé par la Paix de *Westphalie*, non seulement y étoit confirmé à leur profit, mais même qu'on y ajoutoit encore quelque avantage.

21. Mais quoi que les *Lutheriens* dussent être content de la conservation & amelioration de leur état Ecclesiastique, qui n'étoit devenu tel que par cet *Interim*, & par la Déclaration faite en consequence le 21. Novembre de la même année; quoi que les *Reformez* eussent presque acheté l'un & l'autre par la cession de la moitié de leurs Eglises & Revenus, tels qu'ils les possedoient l'an 1618. Néanmoins parce qu'on ôta aux *Lu-*

*theriens* la Communauté tant desaprouvée par  
 les Etats *Protestans*, avec les gages que M. de  
*Quod* leur avoit procurez contre le Regle-  
 ment de la Paix de *Westphalie*, & dont ils  
 n'avoient jouï que peu d'années, savoir  
 tant que dura la communauté des Revenus  
*Ecclesiastiques des Reformez*; ils s'éleverent  
 avec autant de chaleur & d'emportement  
 contre ce Traité, que si on leur avoit fait le  
 plus grand tort du monde & l'injustice la  
 plus criante, en leur ôtant les gages qu'ils  
 avoient obtenus de l'Electeur *Palatin* contre  
 la Paix de *Westphalie* & ce qui avoit été réglé  
 touchant l'état de chaque Communions,  
 lorsqu'on introduisit la communauté *Eccle-*  
*siaistique* & qu'on en fit un état arbitraire.  
 Ils commencerent en 1705. à publier un  
 Mémoire de plaintes contre cet Accord &  
 la Declaration qui s'en étoit ensuivie, dans  
 lequel ils relevent extrêmement la grace  
 que leur avoit faite l'Electeur, en leur don-  
 nant, avec la Communauté des Eglises la  
 participation des revenus du Clergé *Refor-*  
*mé*. Ils y regardent au contraire comme  
 une injustice inouïe & incroyable, qu'ils  
 aient été privez par ce Traité, des gages  
 qu'ils avoient obtenus de l'Electeur *Palatin*  
 par son Ordonnance de l'an 1698. de mê-  
 me que de la Communauté des Eglises, &  
 qu'on ne leur ait laissé que ce qu'ils posse-  
 doient en 1624, avec le libre Exercice de leur  
 Re.

Religion & l'indépendance du Consistoire. Ils avouent bien que les *Reformez* avoient possédé toutes leurs Eglises & Revenus depuis l'an 1585. jusqu'en 1648. & qu'ils en ont obtenu la confirmation par la Paix de *Westphalie*; mais ils y forment une prétention en vertu de la Paix de *Passaw*, sous prétexte que les premiers Reformateurs étoient *Luthériens*, & que les *Reformez*, comme tels, n'étant pas compris dans la Paix de *Passaw*, étoient des Possesseurs illégitimes de ces Biens; d'où ils inferent que leurs prétentions leur ont été réservées par la Paix de *Westphalie*. Enfin ils disputent le Règlement définitif de l'an 1618. & approuvent que les Revenus Ecclesiastiques du *Palatinat* soient partagez entre les trois Religions reçues dans l'Empire Romain, en demandant entre autres choses qu'on leur cede les revenus des  $\frac{1}{3}$  de la portion des *Reformez* dans les Aumônes, les Academies &c. pour en payer les appointemens du Consistoire, de 50. Ministres, & de 50. Maîtres d'Ecole; & qu'on leur permette de les administrer eux-mêmes, si mieux on n'aime ajouter au Corps des Administrateurs Ecclesiastiques un Conseiller & un Secrétaire *Luthérien*.

22. Ce Mémoire de plaintes fut aussi-tôt imprimé & réfuté par des Notes marginales; le fonds de l'affaire y fut déduit clai-

rement, avec des Remarques sur l'exposé des Complainans, où l'on fit voir 1. que l'état des *Luthériens* stipulé dans la dite Déclaration, est beaucoup meilleur que celui qui leur avoit été assigné par la Paix de *Westphalie*, Art. IV. §. 19. puis qu'ils n'y perdoient que ce qu'ils avoient obtenu en 1698. par une Ordonnance unanimement désapprouvée des Ambassadeurs *Luthériens*. 2. Que la Paix de *Passaw* n'attribuë point de Droit sur les biens Ecclesiastiques aux Sujets dont la Religion est différente de celle du Souverain. 3. Que *Frederic III.* avoit bien établi la Reformation & réduit les biens Ecclesiastiques à l'entretien des Eglises & Ecoles Réformées; mais que professant, comme il est notoire, la Religion Réformée, tant s'en faut qu'il ait été exclus lui & ses Successeurs *Réformez*, de la Paix de Religion, qu'eux-mêmes avoient eu la Direction de ceux qui suivoient la Confession d'Augsbourg. 4. Que le changement fait par Louis V. dans ses Provinces, (car il ne possédoit pas tout le Palatinat) contre le Testament de son Pere, ne donne aucun Droit aux *Luthériens*, parce que ce changement avoit été aboli long tems avant l'année qui règle l'état d'un chacun. 5. Qu'au contraire il n'y a aucune Loi publique de l'Empire qui empêche le legitime administrateur de l'Electorat, suivant la succession établie  
par

par la Bulle d'Or, de rappeler les Theologiens congediez par son frere, & de rétablir la Religion Réformée suivant le Testament de son Pere. 6. Qu'ainsi les Electeurs *Frederic IV. & V.* n'ont fait que conserver inviolablement cet état jusqu'aux troubles de *Boheme*; lequel a ensuite été confirmé par la Paix de *Westphalie*. 7. Qu'à la vérité on a permis aux *Lutheriens* l'état de l'an 1618. par l'entremise du Roi de *Suede*: les *Lutheriens* du *Palatinat* le demandant comme plus avantageux pour eux. 8. Mais que suivant les principes de ces Conseillers ou Consistoire, les *Catholiques* pourroient aussi s'approprier le Droit de tous les biens Ecclesiastiques. 9. Que sur ce pié-là le reste du fonds des *Reformez* ne suffiroient pas pour payer les Ministres & les Maîtres d'Ecole actuellement au service, bien loin qu'il pût suffire pour l'entretien de ceux qu'on auroit besoin d'appeler pour remplir les places vacantes; bien moins encore pour réparer les Eglises, les Maisons des Ministres, les Ecoles, Colleges &c. & pour acquiescer les Decrets. 10. Que les *Lutheriens* exagerent non seulement le nombre de leurs Communians, mais encore celui des Ministres pour lesquels ils demandent des gages le faisant monter avec le Consistoire, à 50. Ministres & autant de Maîtres d'Ecole, quoi qu'auparavant ils n'en eussent jamais

ou que 12. ou 15. de leur propre aveu, & que lors même que ce nombre augmenta durant la communauté des Eglises, il n'eût pourtant jamais été plus haut que 30. parmi lesquels il y en avoit plusieurs qui ne jouissoient que des gages anciens. 11. Que si on leur accordoit leur prétention d'etre payez des Biens Ecclesiastiques des *Reformez*, & d'avoir la Communauté de leurs Eglises, il faudroit donc que les *Réformez* obtinssent la même chose chez les *Lutheriens*, même sous des Souverains *Réformez*: auquel cas les *Réformez* ne perdroient rien, puisque les Etats *Réformez* de l'Empire avoient dix fois plus de Sujets & de Revenus *Lutheriens*, que les Etats *Lutheriens* n'avoient de *Reformez*. Mais que, comme le Corps des *Protestans* n'approuveroit pas qu'un Souverain *Reforme* assignât à ses Sujets *Reformez* aucune partie des biens Ecclesiastiques des *Lutheriens*, aussi seroit-il beaucoup moins convenable que des Concitoyens *Lutheriens*, prétendissent jouir des Revenus Ecclesiastiques des *Reformez* ou la communauté de leurs Eglises; sur quoi l'on demande ce que diroient les *Lutheriens*, si cette prétension avoit lieu dans les Provinces de l'Empire & dans les Villes Imperiales où ils font en plus grand nombre.

23. Malgré toutes ces considerations, les *Lutheriens* du *Palatinat* ne laisserent pas de  
con-

continuer à émouvoir le Public par leurs Plaintes mal fondées. Et pour ne rien dire ici des Memoires picquans & autres Ecrits qu'ils affecterent de répandre, il suffit de rapporter que le 23. d'Avril 1708. ils produisirent à Ratisbonne une Piece intitulée, le *Miroir de la Verité*, avec une Requête, auxquelles les *Reformez* répondirent. Ainsi ces deux Pieces n'ayant pas produit l'effet qu'ils en attendoient, ils y ajouterent en 1711. un *Miroir de la Verité purifié*, par lequel ils demandoient, les apointemens qu'ils prétendoient leur être dûs, c'est à dire, ce qui leur avoit été jugé par la Communauté si desaprouvée de toutes les Puissances *Protestantes* de l'Empire. Mais plus les *Lutheriens* insisterent sur leurs principes; plus ils tâchoient de les colorer par des raisonnemens specieux, continuant cependant d'établir çà & là de nouveaux Ministres pour en augmenter le nombre, & grossir par ce moyen le nombre de leurs Complaignans; plus ils leur promettoient de leur faire payer leurs Salaires du reste des Biens des *Reformez*, affectant de les demander des *Reformez*, & non de ceux que s'étoient appropriés les *Catholiques*: Et plus les *Reformez* s'attachèrent à réfuter leurs principes, qui rouloient particulièrement sur ces deux points:

1. Que les Biens Ecclesiastiques leur appartenoient legitimement depuis la Paix de

„*Westphalie*, par la raison, que les Réformateurs avoient été *Luthériens*, & les Réformez des possesseurs Illégitimes, qui en avoient été exclus par la Paix de Religion. 2. Que le Droit en avoit été réservé aux *Luthériens* par la Paix de *Westphalie*.„ C'est ce que les Réformez refuterent en 1714. aiant montré le contraire dans une ample Deduction précédée d'un Avertissement Préliminaire.

V. *Qu'il est impossible & impraticable de ceder aux Luthériens, selon leur Demande, une partie du reste des Biens Ecclesiastiques des Réformez.*

24. Il paroît évidemment par tout ce qui vient d'être dit, qu'il s'en faut bien que les besoins des *Luthériens* soient aussi grands qu'ils les font; puisqu'un grand nombre de Ministres & de Maîtres d'Ecole Réformez sont beaucoup plus mal, & que les premiers bâtissent tous les jours des Maisons beaucoup plus belles & plus commodes. En effet, plusieurs d'entre eux ont leurs gages fixes, ou provenant d'anciennes fondations, ou d'un fonds qui a été fait des Collectes; & les autres tirent leur subsistance d'un Casuel assuré, c'est à dire ou de leurs fonctions mêmes, ce que les Réformez n'ont pas, ou des Collectes annuelles. D'ailleurs, ils ont établi des Ministres en plusieurs endroits

droits où il n'y avoit qu'un petit nombre de *Luthériens* qui exerçoient leur Religion chez les *Réformez* avec toute la liberté possible, aiant même de leurs propres Ministres dans le voisinage, dont ils pouvoient se servir, mais qui ne songeoient qu'à exciter une plus grande division entre les deux Communions *Protestantes*. Malgré tout cela, les *Réformez* ont toujours souhaité de les aider, autant qu'ils l'ont pu, pour conserver entre eux une bonne harmonie; Et pour faire cesser leurs plaintes, ils ont cherché tous les moyens possibles, pour procurer la subsistance à ceux qui n'avoient point encore de gages assurez. Mais de prétendre que cela se fît par l'abandon d'une certaine partie du reste des biens Ecclesiastiques des *Réformez*, c'est ce qui est impraticable, 1. à cause du peu qu'ils en ont; 2. à cause des conséquences, en égard à la situation présente des affaires: d'où il s'ensuit qu'il n'est pas au pouvoir des *Réformez* de consentir à ce qu'on voudroit exiger d'eux.

25. Qu'il soit impossible de céder aux *Luthériens* une partie de ce qui reste encore aux *Réformez*, sans détruire l'état présent de cette dernière Religion, c'est ce qui n'est que trop certain par les raisons que nous allons deduire. 1. Il manque encore des Ministres *Réformez* en plusieurs endroits où ont été les Eglises Matrices, parce qu'il a falu  
ce-

ceder aux Catholiques les 3. de ces Eglises: ce qui fait qu'un seul Ministre en a souvent 3. & 4. à desservir. Il manque aussi en plusieurs endroits des Maîtres d'Ecole pour la jeunesse, laquelle est obligée, ou d'aller s'instruire ailleurs, ou de demeurer sans instruction. 2. Plusieurs Ministres & Maîtres d'Ecole ont si peu de Salaires, qu'ils ne peuvent subsister; les premiers n'ayant que 100. Risdales ou 200. florins, & les autres n'ayant que 20. florins de gages. 3. Encore la plupart n'ont-ils point de gages fixes, les Ministres étant entretenus ou des Collectes ou aux depens des pauvres Communautz, & les Maîtres d'Ecole étant obligez de travailler de leurs mains: ce qu'on pourroit aisément vérifier par les Comptes des Eglises & par les Collectes annuelles. 4. Ce qui fait qu'on ne peut ni entretenir le *College de la Sapience*, ni établir des Maîtres d'Ecole Latine en plusieurs endroits, c'est, qu'on manque de fonds. 5. On en a si peu, que la plupart des Maisons des Ministres & Maîtres d'Ecole tombent en ruine, faute des réparations nécessaires; & que lorsqu'il faut bâtir une Grange, pour y faire le service Divin, aux endroits où l'on a perdu les Eglises, ou qu'il faut faire quelque autre reparation considerable, on est obligé de chercher du secours, en mettant des Boëtes devant la porte des Eglises, ou en

en faisant des collectes extraordinaires. 6. On n'est en état de payer ni les Dettes, dont le Capital est de plus de cent mille Florins, ni les intérêts depuis plusieurs années. 7. On ne peut plus donner de pensions ni aux Veuves de Ministres, ni à leurs Enfans Orphelins, comme on le faisoit par le passé. 8. On ne sauroit payer ni les ar-rérages des gages, ni les gages courans en entier. 9. On ne peut plus tirer de la masse de quoi payer les Messagers & autres petites Depenses.

La raison de tout cela est l'insuffisance des revenus qui restent aux Réformez, même dans les meilleures années. On en a fait un Etat, par ordre de l'Electeur, en prenant les années les plus fertiles, par lequel, en mettant les choses au plus haut, il paroît clairement, que, deduction faite de toutes charges, il ne reste aux Réformez pour  $\frac{5}{4}$  parts, que 7457. Florins en argent, 171. Charretées de vin, 14044. Muids de blé, 1218, muids d'Orge, 7000. muids d'Epeautre, & 6042. muids d'Avoine. Cependant, quoique les Ministres & les Maîtres d'Ecole, qui doivent tirer leurs salaires entiers de l'Administration de ces  $\frac{5}{4}$  parts, soient au nombre de plus de 600. personnes, (quelques autres aiant assez de Casuel de leurs Paroisses, pour subsister.) Ce Capital a tellement diminué & par consequent les

les Salaires, y enayant même d'entièrement exclus, faute de fonds, qu'on ne peut assigner aux gages courans, selon le Règlement d'a present, que 30094. fl. d'argent, 217. Charretées de Vin, 5431. muids de ble, 170. muids d'Orge, 960. muids d'Epeautre, & 167. muids d'avoine: en sorte qu'il faut suplément à ce qui manque d'argent & de vin par le reste des autres fruits, évaluez, savoir le ble à 12. fl. l'Orge à 1.  $\frac{1}{2}$  l'Epeautre & l'avoine à 1. fl., suivant la taxe de la Chambre, D'où il s'ensuit evidemment, 1. Qu'une si petite somme destinée aux Salaires de tant de personnes, ne suffit pas pour leur assigner à chacun des gages suffisans. 2. Qu'en comptant néanmoins tout pour plein, suivant la Taxe de la Chambre, il ne restera des Salaires fixez à si bas prix, qu'environ 5. mille & quelques cent Florins. 3. que comme il faudroit pourtant beaucoup plus pour l'entretien des bâtimens: 4. & pour payer les interêts des Dettes; 5. Que comme il arrive souvent des cas fortuits qui obligent de remettre aux Fermiers autant & plus que le montant de ce reste, ce qui fait que l'on reçoit moins de Dîmes; 6. Que comme on ne peut pas toujours vendre les fruits sur le pié de la taxe, dans les années où il y a peu de debit, & que souvent il les faut donner à un tiers meilleur marché; 7. Que si le vin d'une récolte ne suffit pas pour remplir

plir les Salaires, & qu'il faille y suppléer, dans des années abondantes, par d'autres fruits, il peut facilement arriver qu'on reçoive encore moins dans les tems de sterilité, & qu'on doive y suppléer en achetant des denrées à plus haut prix. D'où il s'ensuit, que l'état de l'Eglise Reformée, est si foible par la diminution de ses fonds, qu'il n'auroit été assisté tous les ans par de grandes Collectes, tant de ceux de la même Communion, que des autres pays. Ce qui prouve que les Reformez empireroient leur état, & s'exposeroient à une destruction entiere, s'ils étoient obligez de ceder encore une partie de leurs revenus, & de se réduire à moins que ce qu'ils possedoient avant l'an 1705. durant que la Communauté subsistoit; puisqu'ils étoient jugez si dignes de compassion dès ce tems-là même.

26. Cela étant ainsi, il n'y a personne qui n'avouë que suivant l'état present des Eglises du *Palatinat*, il est impossible de ceder encore une partie de leurs biens aux *Luthériens*, sans les ruïner entièrement, & sans renverser de fond en comble les Constitutions de l'Empire. Car 1. il n'est pas au pouvoir des *Reformez* de disposer de leurs Revenus, 2. Si l'on donne une telle atteinte à la Paix de *Westphalie*, avant qu'on ait fait droit sur ce qui regarde les *Catholiques*, on affoiblira tous les argumens dont on s'est  
fer-

fervi jusqu'ici contre eux. 3. On leur donnera droit, par ce moyen, de prétendre le même accord: 4. D'autant plus que l'Electeur *Palatin* veut s'attribuer le Droit de réformer & de disposer des biens Ecclesiastiques: ce qu'il prétend faire définitivement par une Résolution de l'Empire. 5. Il pourroit en prendre pretexte d'alleguer, qu'il seroit plus juste que les Reformez transigeassent avec leur Souverain & les Sujets de sa Religion, que non pas avec leurs Concitoyens & ceux de leur propre Religion: ce qui seroit tout à fait contraire aux Traitez de *Westphalie*. 6. Si les *Lutheriens* même s'eloignoient de la simple possession dont ils jouissoient en l'année du Règlement, & s'ils suivoient d'autres principes, tels que ceux des Conseillers du Consistoire; les *Catholiques* s'en prévaueroient pour avoir seuls toute la domination, & pour confisquer à leur profit tous les biens Ecclesiastiques: 7. ce qui pourroit aussi causer un grand prejudice aux *Lutheriens* des autres endroits de l'Empire. Si l'on oppose que les *Catholiques* ne pourroient pas s'en prévaloir, parce que les *Reformez* & les *Lutheriens* ne font ensemble qu'un Parti contre les *Catholiques*: On répond: 8. que ceuxci aiant le pouvoir en main, n'auroient guere d'égard pour cette exception; puisqu'ils en ont si peu pour

la Paix de *Westphalie*, qui a posé Art. VII. de si justes Limites sur les affaires de Religion, & particulièrement Art. IX. § 19. sur celles du *Palatinat*; quoi que ces Limites n'aient encore été ébranlées ni du commun consentement des Parties, ni en aucun endroit de l'Empire. 9. Quoi que la réunion des deux Parties *Protestans* soit extrêmement à souhaiter, elle n'est pourtant pas encore faite, & l'on ne peut encore regarder les uns & les autres comme ne faisant qu'un seul Corps malgré l'apparence qu'il y a en quelques endroits où l'Exercice public est permis de part & d'autre. 10. Comme néanmoins une telle union est plus heureusement commencée, & paroît devoir être plus durable sous des Souverains *Protestans*, sans qu'il semble qu'on n'en doive appréhender aucune dangereuse conséquence, & qu'au contraire elle semble promettre une Réunion générale: 11. Il s'ensuit de là que la cession prétendue d'une partie de ce qui reste encore des biens aux *Reformez* bien loin de favoriser cette Réunion, ne serviroit qu'à l'empêcher; puisqu'elle ne seroit propre qu'à augmenter ou à entretenir du moins la division, en confirmant les Peuples dans la pensée que les deux Religions sont tout à fait différentes. 12. La raison est, que si les deux Religions ne sont qu'un seul corps, dont une partie est déjà

fondée, il n'est pas nécessaire qu'on établisse des Ministres superflus à l'autre partie ni qu'on les entretienne inutilement; mais qu'il suffit de se reunir en un Exercice commun, savoir, les *Lutheriens* aux *Réformez* là où ceuxci ont été les premiers établis, & les *Réformez* aux *Lutheriens*, là où la fondation des *Lutheriens* est plus ancienne. Par ce moyen, non seulement la Réunion se feroit d'une maniere plus efficace; mais on épargneroit aussi beaucoup de fraix pour l'entretien de plusieurs Ecclesiastiques, & pour quantité d'autres choses concernant l'Exercice de la Religion, qui demandent aujourd'hui double dépense.



VI.

Excerpta ex libro Belgico de eodem argumento.

**P**ostquam has memorias, quas legisti, typographo, ut eas formis exscriberet, tradidissem, commodum accidit, ut illarum exemplum Amstaelodami Belgice ac Germanice impressum, me allegaretur, cui praefatio praemis-

sa est Viri mihi quidem ignoti, cordati tamen, si ex hoc ungue leonem dignoscere liceat, & pacis inter Evangelicos amanti. Dabo tibi ex illa excerpta, Latinè reddita, ut ex iis cognoscas, cur hoc scriptum divulgandum fuerit, & simul intelligas, nondum Christianam charitatem in Reformatorum cordibus extinctam penitus, qui, licet tot injuriis laceffiti, parati tamen sunt commoda, A. J. C. sociorum, quantum in se est, promoveri. Si modo id fieri possit sine proprio suorum excidio, & salvis publicae pacis, quibus utriusque partis salus nititur, decretis. Sed ad rem. Postquam decretum illustri collegii, quod ad curandas res Evangelicorum Ratisbonam nomine Procerum Germaniae ablegatum est, ad d. XI. Kal. Sept. superioris anni factum, esset enarratum, ita pergunt.

„Quam primum de hoc decreto sumus  
 „facti certiores, non parum perturbationis,  
 „tristitiaeque, & in nostris & in illorum  
 „omnium, quibus Palatinarum ecclesiarum sta-  
 „tus cognitus quodammodo erat, excitatum  
 „fuit. Statim enim praevidebamus, si illi  
 „decreto non parituri essent Palatini, facile  
 „posse contingere, ut laudabilis ille ardor,  
 „quo Palatinae ecclesiae succurrere, atque  
 „eam oppressionibus suis eripere conati  
 „sunt Optimates, defervescat paulatim, &  
 „extinguatur. Sed ab altera parte persuasi  
 „eramus, Senatui Ecclesiastico, cui illius

„statuti exsecutio demandanda erat, non id  
 „fore fas aut integrum, cum bonorum ec-  
 „clesiasticorum non Domini, sed Admini-  
 „stratores tantum sint. Immo, cum Uni-  
 „versa clade atque excidio Palatarum ec-  
 „clesiarum, eam non posse non esse con-  
 „iunctam, quod eae post insignem illam ja-  
 „cturam reddituum suorum, quam a. 1705,  
 „passi sunt, in eum statum se viderunt reda-  
 „ctas, ut sustentandis suis Doctoribus, ec-  
 „clesiarumque ministris jam diu non amplius  
 „fuerint pares; sed liberalitate aliarum ec-  
 „clesiarum, praesertim Helveticarum &  
 „Belgicarum, debuerint adjuvari.

„Cum nihilo tamen minus decretum il-  
 „lud sancitum esset, à tot sapientiae & pru-  
 „dentiae laude praestantibus tot serenissi-  
 „morum utriusque confessionis Principum  
 „Legatis, inde colligebamus, illud, quod  
 „dubio procul bona cum intentione, (quae  
 „in ipsius conclusi verbis etiam diserte addu-  
 „citur,) factum erat, certis debere niti fun-  
 „damentis, quae vix alia possint esse, quam  
 „haec; VEL, quod nimirum Lutheranis jus  
 „aliquod competat in illa ecclesiastica bona,  
 „VEL, quod judicaretur Reformatos facile  
 „illo, quod cedendum esset Lutheranis,  
 „posse carere, VEL quod aequum esset, ut  
 „illi, qui reapse e usdem fidei essent confor-  
 „tes, se adjuvarent mutuo, ut singulae par-  
 „tes eo, quem optimum judicarent, modo,

men, ut neutri parti ea ratione satis con-  
sultum ac prospectum foret.

„Fatemur lubentes, aequum esse, ut ejus-  
dem fidei consortes (c) sibi mutuo succur-  
rant, sed id locum habet, in illis locorum,  
temporisque circumstantiis, in quibus id fieri  
potest, & quando necessariis ad eam rem  
mediis instructi sumus. Sed aliter res se habet  
cum Reformatis in Palatinatu, qui necessa-  
riis subsidiis indigent, quibusque cum per-  
petua esuritione atque aerumnis confi-  
ctandum foret, nisi extraneorum ope adju-  
ventur aliquantum. Ex commentario illo  
videre est, quam exigui nunc sint ecclesia-  
rum in Palatinatu redditus, & quam par-  
ce & duriter ex illis vivendum sit DC,  
sacerdotum ac ludimagistrorum familiis, ne

Zzz 4

„nunc

strarum ecclesiarum bona, licet illa jam annis de-  
cretoriis a. 1618, & 1624. in nostra habueri-  
mus potestate, eorumque possessio pacis West-  
phalicae decretis nobis sancita ac corroborata fue-  
rit, aut multum fallor, aut cum omnibus nostris coe-  
tibus per Germaniam actum ac conclamatum erit.  
Ite itaque Hassi cum Nassoviis, ite Anhaltini cum  
Hanoviensibus, & Vos ite, o Bremenses mei, col-  
ligite vasa, migrato veteres coloni, discedite a  
ae templis vestris, atque ea aliis, quorum infi-  
gnem erga vos humanitatem experti estis toties,  
& quotidie experimini, quamprimum aperite, ce-  
dite, relinquite! T. d. H.

(c) Tales autem Reformatos & Lutheranos esse, hi  
sane haud facile concesserint.

inductis, non satis accurate illud negotium  
perspectum atque exploratum fuerit.

Atque haec praecipua causa est, qua im-  
pulsus fuimus, ut hoc scriptum publici face-  
remus juris, ut omnibus, & praecipue tot  
serenissimis atque illustribus personis de ve-  
ro Palatarum ecclesiarum statu, luculen-  
tum faceremus & solidum indicium, eo fi-  
ne, ut earundem ecclesiarum, quarum  
causam tam egregie, tamque fortiter tuiti  
sunt, misererentur porro, earumque con-  
servationem in solamen tot millium sub  
persecutione ingemiscantium hominum, si-  
bi curae accordi esse sinerent. Sed & hoc  
intendimus, ut desinant Lutherani (a)  
ea postulare, quae neque institui, neque  
effici possunt, nisi cum certa nostrarum in  
Palatinatu ecclesiarum ruina; (b) ita ta-  
men,

(a) Addo; & calumniarum, & maledictorum, quibus  
non pauci illorum, (Cave enim illud de omnibus  
judices) Senatores ecclesiasticos Palatinos, immo  
omnes Reformatos, ob ipsam hanc causam ab ali-  
quot retro annis crudelem in modum lacerarunt,  
T. d. H.

(b) Et hoc adjungo; *Cum summo discrimine reliqua-  
rum omnium Reformatarum per Germaniam eccle-  
siarum.* Quod si enim illa argumenta, quibus suis  
postulationibus colorem aliquem affricare audent,  
alicujus judicentur esse ponderis, atque in illis lo-  
cis, ubi aliquando Lutherani vel aliquo, vel ma-  
gno numero vixerunt, iis nunc cedenda sunt no-  
stra.

men, ut neutri parti ea ratione satis con-  
sultum ac prospectum foret.

„Fatemur lubentes, aequum esse, ut ejus-  
dem fidei consortes (c) sibi mutuo succur-  
rant, sed id locum habet, in illis locorum,  
temporisque circumstantiis, in quibus id fieri  
potest, & quando necessariis ad eam rem  
mediis instructi sumus. Sed aliter res se habet  
cum Reformatis in Palatinatu, qui necessa-  
riis subsidiis indigent, quibusque cum per-  
petua esuritione atque aerumnis confi-  
ctandum foret, nisi extraneorum ope adju-  
ventur aliquantum. Ex commentario illo  
videre est, quam exigui nunc sint ecclesia-  
rum in Palatinatu redditus, & quam par-  
ce & duriter ex illis vivendum sit DC,  
sacerdotum ac ludimagistrorum familiis, ne

Zzz 4

„nunc

strarum ecclesiarum bona, licet illa jam annis de-  
cretoriis a. 1618. & 1624. in nostra habueri-  
mus potestate, eorumque possessio pacis West-  
phalicae decretis nobis sancita ac corroborata fue-  
rit, aut multum fallor, aut cum omnibus nostris coe-  
tibus per Germaniam actum ac conclamatum erit.  
Ite itaque Hassi cum Nassoviis, ite Anhaltini cum  
Hanoviensibus, & Vos ite, o Bremenses mei, col-  
ligite vasa, migrato veteres coloni, discedite a  
templis vestris, atque ea aliis, quorum infi-  
gnem erga vos humanitatem experti estis toties,  
& quotidie experimini, quamprimum aperite, ce-  
dite, relinquit! T. d. H.

(c) Tales autem Reformatos & Lutheranos esse, hi  
sane haud facile concesserint.

„nunc commemoremus, quot templa, mini-  
 „strorum aedes, & scholae ex iis instaurari ac  
 „conservari debeant. Ita, ut, etsi secundum de-  
 „clarationem anni 1705. restituentur omnia, ta-  
 „men miserandus eorū ac deplorandus omni-  
 „no futurus esset status, praecipue, si carendum  
 „aliquando foret illis subsidiis, quibus ex aliis  
 „locis, & ipsis tot annorum bellis paene ex-  
 „haustis illorum egestas quodammodo immi-  
 „nuta fuit.

„Sed, ais, quid consilii ergo Lutheranis in  
 „Palatinatu ? suspirandum ne illis itaque sem-  
 „per erit ? Quod pace illorum fiat, auctores  
 „illis sumus (1) Ut primo illi adhaereant statui,  
 „in quo fuere ante introductionem simultanei,  
 „de quo adducta memoria consuli potest.

„II. Si illis aliquid deesset, ut eum in  
 „modum agerent, quem observant Refor-  
 „mati in locis aliis, ubi Lutherani rerum  
 „potiuntur, v. gr. Tychopoli, Cellis, at-  
 „que alibi. *Illi non statim summa imis miscent  
 in publicis Imperii Comitibus, non divina omnia  
 atque humana jura turbant, omnia flocci pendentes,  
 sine modo dum potiuntur suo, non illi aliis jam  
 per se satis afflictis, ac miseris addunt afflictionem  
 molestiasque, non eandem ludunt fabulam, quam  
 olim Davidi enarrabat Nathan 2. Sam. XII: 1-5.  
 Non potentiorum terunt limina, eosque orando*  
 „obtundunt, ut illis portio eorum bonorum,  
 „quae a Lutheranis legitime possidentur,  
 „concedatur; Sed ipsi sibi ex suis, quoad ejus  
 ne-

„feri potest, prospicere allaborant, & si  
 „propriae deficiunt vires, ad alios in Belgi-  
 „câ atque alibi viventes confugiunt, eorum  
 „opem atque operam implorant, neque sine  
 „omni successu, cum non contemnendas  
 „inde argenti summas, quibus suarum eccle-  
 „siarum ministros sustentant, quotannis im-  
 „petrent. Quaerenda itaque illis subsidia  
 „sunt apud SVOS. Quid enim? Anne tot  
 „amplissimis ditionibus, tot Regibus, tot  
 „Principibus, tam inclutis imperii urbibus,  
 „tanta rerum copia atque omnis generis  
 „delitiis affluentibus, media deerunt, quae  
 „vel simul, vel singulis annis colligant  
 „alendis non exigui numeri Pastoribus suf-  
 „ficientia?

„III. Et; si nihilo minus adhuc deessent  
 „quaedam, nondum omnem caritatem  
 „Christianam, quam alii ejurasse videntur,  
 „ex animis suis deleverunt Reformati. Mul-  
 „tis documentis ostenderunt, marsupia sua  
 „tam Lutheranis, quam Reformatis patere.  
 „In his Regionibus (d) ejus rei testimo-

Z z z 5

„niis

(d) Foederatas provincias intelligunt. Quibus nos ad-  
 jungimus Helveticas, nostramque adjunderemus  
 patriam, nisi recte gestorum tacita frui conscien-  
 tia, quam ea publice praedicari, mallems. Et,  
 si quis dubitet, ille ex Bipontinis quaerat, quid  
 ipso Hoc anno in subsidium ecclesiarum Luthera-  
 narum, a quibus nostri tot annis tot ibi gravia passi  
 sunt, Tiguri vicinisque, in locis erogatum fuerit.  
 T. d. H.

„niis abundamus, & facile nobis foret, non  
 „contemnendas argenti summas adducere,  
 „ad Lutheranarum ecclesiarum, quae in  
 „Germania sunt, usus impensas. Neque  
 „hunc animum abjiceremus, si modo mitio-  
 „res quodammodo fore aliquando Luthera-  
 „norum erga nostros animos, sperare lice-  
 „ret. Ceterum vehementer optamus, ne  
 „hoc negotium in novum convertatur inter  
 „Evangelicos *ἑκείνου μίλον*, ne communis  
 „illorum causa inde aliquid patiatur detri-  
 „menti, ne utriusque partis adversarii inde  
 „gloriandi ac triumphandi arripiant occasio-  
 „nem, praecipue, ne concordiae ecclesiasti-  
 „cae negotium, in quo nunc promovendo  
 „versantur, illa ratione impediatur, & sufflami-  
 „netur; Verum, si particulares sententiae  
 „non possint inter se conflari, quod, ut res  
 „hominum sunt, optandum magis est, quam  
 „sperandum, eo tandem aliquando deve-  
 „niatur, ut utriusque partis Evangelici ob-  
 „res, quae fundamentum fidei non concer-  
 „nunt, fatentibus non paucis ex Lutheranis  
 „viris cordatis, qui a praejudicatis sententiis,  
 „acerbitate, atque affectibus animum libe-  
 „rarunt, non amplius mutuis odiis, calu-  
 „mniis, litigationibusque, ac rixis se invi-  
 „cem adoriantur, sed amice, ut Christianos  
 „ac Fratres decet, aetatem transigant; Uti-  
 „nam imitarentur exemplum Belgarum no-  
 „strorum, inter quos, Reformata religio  
 „do.

dominatur, & Evangelico-Lutherani non minus opinionibus suis tenaciter adhaerent quam alibi, hi tamen publico ac libero religionis suae exercitio non modo fruuntur, sed & amice ac comiter se invicem utuntur.

Dolendum itaque est, ita pergunt, cum Principes Evangelici Romani Imperii concordiam saltim animorum promovere satagunt, & praeclari utriusque partis Theologi operam suam in eo negotio offerunt, tot alios esse, qui illam impedire, quantum in se est, conantur. Non rabiosum illum, ita inquit, E. memorabimus, neque novum illum (*O CURVAM in TERRAS animam & coelestium inanem!*) Magistrum magnopere curamus, qui postquam E. ori impositum est capistrum, instar Simei cujusdam Israelem Reformatum, tanquam *γεννηματα ἐχιδνων*, impiis proscindere convitiis, & in laudabile illud pacis ecclesiasticae opus, tanquam si illud nil miserantis orci esset fabrica, debacchari non erubuit. Adducemus tantum epistolam, quam Georgius *Debus*, illarum in Palatinatu turbarum fax, non ita pridem scripsit, ex qua, quo ille erga nostros, quos hostes ac Satanae *angelos* vocat, animo sit, pernoscas (quae & tibi legi potest) &c.

Posterior hujus scripti pars, impellit me, ut adhuc verbum addam; Illi quidem homi-

mines, qui heic notantur, (e) quando contra nos virus suum evomunt scriptis, in qui-

(e) Addendus his est alius, cujus nomini parco, qui sub nomine DOCTORIS *cujusdam ac Pastoris in incluta quadam Imperii urbe* haud ita pridem *judicium de unione Protestantium* vulgavit, eique ALPHABETUM, facetum, ac perlepidum, quod vocat, CALVINISTARUM adjunxit. Appellat illud *moderatum*;

*Verum, si haec MODERATA scripta dices,  
Nos summus moderationis auctor,  
A tali moderatione servet.*

Sunt quidem in eo nonnulla, quibus fucus fieri imperitiae multitudini primo intuita posset, at, si considerentur penitius, *εκ αξια* sunt *σοφω δακτυλων*. Multa in eo narrantur aperte falsa; Multa, quae justissime facta esse, infitiabitur nemo. Nihil non redolet cramben cum nausea toties totiesque recoctam. Ex impudentissimorum & capitalium hostium nostrorum scriptis petita sunt pleraque. Nihil autem occurrit, quod vel hilum ad rem faciat. Omnia enim iis facta sunt temporibus, quibus jus sacrorum publicae pacis decretis nulli parti Protestantium cum exclusione alterius, adhuc erat addictum, & eapropter utriusque illorum libertatem sibi prout res ferebat, vindicare erat integrum. Quod sane sine tumultu omni fieri non potuit. Atque ita peccatum fuit UTRINQUE. Fuerat in animo id ostendere singulari scripto, illique Alphabeto opponere *Decada Alphabetorum* alius nominis. Sed mutavi nunc quidem consilium; Cujus praecipua causa est, quod videam ab aliis, licet eidem sectae addictis ferociam hominis aliquantum esse contusam. Vide se.

quibus pueriles ineptiae, cum indomita mentiendi ac calumniandi libidine, quasi de principatu contendunt, id vero concoquendum nobis est, persuasissimis, non haec tam cum nostro, quam illorum aeterno dedecore conjuncta esse, qui isthoc indicio suo, quo animentur spiritu, tanquam sorices, produnt. At illud institutum ab integris Syædriis, in quibus adeo nemo unus fuerit, ἐν συγκαταπείθειαν & τη βελη και τη περξει αυτων, publice approbari, laudari, defendi, id vero omnem paene fidem superat, & vix ferendum esse videtur. Num vero illud ἀναθεμα, ὃ ἀνεθεματίσαν εαυτους, συνωμοσιαν πεποιηκοτες, aut exemplum, illius *Discordiae formulae*, qua tanquam libro suo symbolico gloriantur, tutos illos olim praestitutum sit, hoc ipsi viderint, quando in ipso mortis articulo, & aeternitatis confinio positus coram tremendo mansuetissimi Jesu tribunali comparendum erit, rationes exacturi etiam περ παντων των ΣΚΛΗΡΩΝ, ΩΝ ἘΛΛΑΔΗΣΑΝ, ΚΑΙ Α' ΕΓΡΑΨΑΝ. Interim, meus  
li-

fodes, inter alia quae sub titulo *Unvorgreiffliches Bedencken/ ut & Unpartheyische Gedancken/* huic libello opposita scripta prodicere. Hujus autor Vir amplissimus, quique non uno specimine insignem variamque eruditionem prodidit, latere voluit sub nomine *Christiani Irenophili, J. U. D.* Nos ingeminamus illud Lutheri *A DOCTORE glorioso, & PASTORE contentioso & inutilibus quaestionibus liberet ecclesiam suam Dominus!*

liber Symbolicus, qui & talis est omnibus  
 γνησιως Christianis, me plane docet alia. Is  
 me facit toto corpore, atque omnibus artu-  
 bus contremiscere, quando in illo lego, ἐν  
 ἡμεῶν ὀργῆς καὶ ἀπεκαλύψεως δικαιοκρατίας τῆς Θεοῦ  
 θυμὸν καὶ ὀργὴν καὶ θλίψιν καὶ σενόχωραν  
 τοῖς ἐξ ἐπιθείας, καὶ ἀπειθεσί μὲν τῇ ἀληθείᾳ,  
 πειθόμενοι δὲ τῇ ἀδικίᾳ. Rom, II: 8, 9. At  
 cum porro lego τὰ ἔργα τῆς σαρκὸς esse ἘΧ-  
 ΘΡΑΣ, ἘΡΕΙΣ, ΖΗΛΟΥΣ, ΘΥΜΟΥΣ, ἘΠΙΘΕΙΑΣ,  
 ΔΙΧΟΣΤΑΣΙΑΣ, & fore, ὅτι, οἱ τὰ τοιοῦτα πρᾶσ-  
 σοντες, βασιλείαν Θεοῦ οὐ κληρονομήσουσιν, cum ο  
 contrario καρπὸς τῆς πνευματικῆς vocetur ἀγα-  
 πη, εἰρήνη, μακροθυμία, χρηστότης, ἀγαθωσύνη,  
 πραότης, Gal. V: 19. sqq. haec, inquam, cum  
 considero attentius, non possum aliter, nisi  
 vim mihi inferre velim, rationes conficere,  
 quam aut Paulum non scripsisse vera, aut  
 homines TALIA OPERA CARNIS fa-  
 cientes, non veros esse Christianos. Ad-  
 derem paene, non eam religionem, quae  
 talibus fructibus abundat, POSSE esse  
 Christianam, nisi scirem in illorum coetu  
 quoque esse, qui illum ab omni Christianae  
 religionis institutis abhærentem agendi mo-  
 dum improbant ac detestentur.

Interea neminem puto tam iniquum fo-  
 re, ut haec à me heic verbulo monita esse,  
 ferat aegre? Quid enim? Dum ita alii  
 contra innocentes omnium sanctissimae ac  
 castissimae religionis, (talem autem illam,  
 quam

quam profiteor, esse SCIO,) socios & acerbis-  
 simis scriptis & δουλοποιοις κρουσασμασιν in-  
 vehuntur, dum in ejus pernitiem horribili  
 sacramento capita sua alligant, dum eos ur-  
 bibus suis & moenibus, tanquam carcino-  
 mata & pestes humani generis, & περικαταρ-  
 ματα τῆ κοσμου, quantum in se est, exclusos  
 vellent. Dum omni sacrorum usu, quem  
 Judaeis infensissimis Christi hostibus conce-  
 dunt, sine quo homini Christiano vita ipsa  
 acerba est, susque deque habitis tot Regum  
 Principumque intercessionibus, interdicut,  
 dum illos, qui ad audiendum verbum divi-  
 num in aliorum potestatum Legatorum ae-  
 dibus confluunt, eodem modo, quo id fit  
 Lutetiae Parisiorum, multctis ac poenis coer-  
 cendos statuunt. Dum Viros Dei, pietate, do-  
 ctina, meritis, moderationis studio illustres,  
 cum quibus illi ne comparandi quidem sunt,  
 infernalibus flammis, tam ridiculo, quam pro-  
 tervo ausu adjudicant, tanquam si illis instar  
 Rhadamanti alicujus, ad Minois datum esset

*Arbitrium tetrae Stygis, ac pallentis Averni.*

Dum denique, quod, horrendum co-  
 gitatu narratuque est, mortuis ne sepul-  
 turam quidem in templis suis ac coeme-  
 teriis, cum Christiani nominis, immo humani  
 generis opprobrio, permittunt, HAEC, in-  
 quam, & talia, cum patrant, moliuntur, defen-  
 dunt, licitumne nobis tandem erit, ob haec  
 mutire, ingemiscere, & justissimo dolore  
 pro-

provocatas querimonias coram Deo, coram hominibus effundere? Non pigebit adscribere verba Apostoli, idque ea, qua scripta sunt, lingua, ne emphasi illorum versione nostra quid detrahatur, si forte pacis DEO seria illorum meditatione corda illorum mollire, atque ad meliorem mentem voluntatemque convertere, adlubitum fuerit. Ita Jacobus cap. III: v. 13.

Τις σοφῶς καὶ ἐπισημῶν ἐν ὑμῖν, δεξάτω ἐκ τῆς καλῆς ἀναστροφῆς τὰ ἔργα αὐτῶν ἐν ΠΡΑΓΜΑΤΙ ΣΟΦΙΑΣ.

14. Εἰ δὲ ΖΗΛΟΝ ΠΙΚΡΟΝ ἔχετε καὶ ἘΡΙΘΕΙΑΝ ἐν τῇ καρδίᾳ ὑμῶν, μὴ κατακαυχᾶσθε, καὶ ψευδεῶς κατα τῆς ἀληθείας,

15. Οὐκ ἐστὶν αὕτη ἡ σοφία ἀνώθεν κατερχομένη, ἀλλ' ἘΠΙΓΕΙΟΣ, (Notent hanc vocem TERRENI HOMINES.) ψυχικῆ, ΔΑΙΜΟΝΙΩΔΗΣ.

16. Ὅπου γὰρ ΖΗΛΟΣ καὶ ΕΡΙΘΕΙΑ, ἐκεῖ ἀκαταστασία, καὶ παν φάυλον πρῶγμα.

17. Ἡ δὲ ἀνώθεν σοφία πρῶτον μὲν ἀγνὴ ἐστὶν ἔπειτα ἘΙΡΗΝΙΚΗ, ἘΠΙΕΙΚΗΣ, ἘΥΠΕΙΘΗΣ, ΜΕΣΤΗ ἘΛΕΟΥΣ καὶ καρπῶν ἀγαθῶν, ἀδιακριτῶς, καὶ ἀνυποκριτῶς.

18. Καρπῶς δὲ τῆς δικαιοσύνης ἐν εἰρήνῃ σπειρεται ΤΟΙΣ ΠΟΙΪΣΙΝ ΕΙΡΗΝΗΝ.

QUI HABET AVRES AD AVDIENDVM, AVDIAT!

Ceterum, dum in ecclesiis Theologi nocere nobis, quantum possunt, conantur, in

aulis principes afflictorum causam fuscipere,  
 & ecclesiae suae nutritios vindicesque quod  
 grato animo agnoscimus, excitare Deum,  
 ex vernaculo sermone in Gallicum, cujus  
 nunc usus passim obtinet, transla-  
 tae, sequentes doce-  
 bunt literae.



VII.

Potentissimi *Borussiae* Re-  
 gis ad Senatum Ham-  
 burgensem

Epistola.

**F**REDERIC-GUILLAUME, parla grace  
 de Dieu, Roi de *Prusse*, Markgrave  
 de *Brandebourg*, Archi-Chambellan &  
 Electeur du *St. Empire Romain*, &c. Sa-  
 lut. Nous ne pouvons nous dispen-  
 ser de vous donner à connoître, que Nous  
 avons appris avec beaucoup de chagrin &  
 une surprise extreme, que quelques-uns des  
 Pasteurs Evangeliques Lutheriens de vôtre  
 Ville se sont enhardis jusqu'au point d'atta-  
 quer ouvertement la Religion Evangelique  
 Reformée, par des Calomnies abominables,  
 non seulement en Chaire, mais encore dans

des Ecrits répandus presque par tout l'Empire; & d'attribuer aux Réformez des pensées & des sentimens si détestables, qu'on doit douter avec raison que l'on ait jamais vû ni entendu rien de plus scandaleux dans de pareilles affaires parmi des Chrétiens.

Mais ce qui Nous surprend le plus, c'est que l'un de ces Libelles, imprimé sous les noms du fameux *Erdman Neumeister*, ainsi que cela paroît par le titre, ait été publié avec l'approbation & le consentement d'un Corps qui se nomme *Ministere Chrétien*; & que vous puissiez souffrir & permettre que de pareils Ecrits soient imprimez dans vôtre Ville, & débitez impunement; comme aussi que l'on ose proferer publiquement de la Chaire, en vôtre présence, toutes sortes de Blasphemes & de Calomnies. Par cette connivence & ce consentement tacite, vous vous rendez participans des entreprises de ces Boutefeux, qui sont Anti-Chrétiennes & directement opposées à la Justice, & particulièrement défenduës très rigoureusement par les Loix fondamentales de l'Empire; de sorte que Nous ne pouvons rien entrevoir, qui puisse servir en cette occasion à vôtre justification.

Vous comprendrez aussi facilement & de vous mêmes, que la maniere violente dont on Nous a attaqué de même que les autres Puissances Evangeliques-Reformées, exige

au moins que vous punissiez d'une maniere  
exemplaire les Auteurs des susdits Libelles  
diffamatoires, & ceux qui dans leurs Ser-  
mons se sont oubliez d' une maniere si in-  
décente ; & que dans la suite, vous inspi-  
riez la Moderation Chrétienne à vos Pa-  
steurs, & ne lâchiez plus tant la bride, à  
ces Personnes seditieuses, qu' elles puissent  
jamais entreprendre de noircir les Réfor-  
mez, soit dans leurs Ecrits, soit dans leurs  
Sermons, par des Mensonges si sensibles, &  
par des Calomnies si atroces.

Nous esperons qu' à nôtre très-gracieuse  
requisition & exhortation, vous ferez & ob-  
serverez à l'égard de ces deux choses, ce à  
quoi chaque Souverain est obligé, & en  
quoi vous ferez assiste en cas de besoin,  
avec toute la ferveur possible.

Mais comme vos Pasteurs paroissent avoir  
outre cela un double but, par leur malice  
extreme, & par leur aigreur inconcevable ;  
l'un, d' empêcher, autant qu' il est en eux,  
la Paix de l'Eglise, & la réunion des deux  
Religions Evangeliques, désirée jusqu' à pré-  
sent avec tant d' ardeur par tous les vérita-  
bles Evangeliques, & sur tout si nécessaire  
dans ces tems dangereux, l'autre, d' ani-  
mer leurs Auditeurs, & particulièrement  
vous mêmes comme Magistrats, à extirper  
entièrement le Service Divin des Evangeli-

ques Réformez ; ou au moins, d'y exciter la Populace, & d'exposer par là les Membres de l'Eglise Réformée de vôtre Ville au danger extrême de perdre leurs Vies & leurs Biens: Nous vous exhortons affectueusement d'être là-dessus sur vos gardes, & de châtier à tems & efficacement vos Pasteurs; car quoi que par rapport au premier article, on ne se mettroit guere en peine du consentement ou du desaveu du vos Pasteurs, si cet Ouvrage pouvoit être conduit à sa perfection par la bénédiction & le secours de Dieu; cependant, le second article, savoir l'oppression de la susdite Eglise Evangelique-Réformée, pourroit avoir des suites plus dangereuses pour vôtre Ville, que l'on ne se l'imagine peut-être, & que vous pouvez facilement prévoir & vous représenter, en y faisant quelque attention.

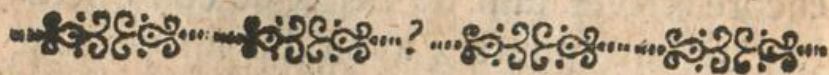
On ne peut non plus concevoir les raisons qui pourroient vous porter à priver les Réformez de l'exercice de leur Religion introduit dans vôtre Ville, ou à les inquieter à cette occasion; d'autant plus que l'Eglise Réformée n'a aucun Article de Foi ni Dogme qui puisse troubler le bien public de vôtre Ville, ni y causer le moindre danger ni préjudice. D'ailleurs, il Nous semble que vous avez de très-grandes obligations aux Puissances Evangeliques - Reformés

mées, des bonnes intentions qu'Elles vous ont témoignéés, & des secours réels qu'Elles vous ont accordez en toute occasion pour le maintien de vôtre Ville; & il peut encore arriver tant de cas & de conjonctures, où vous pourrez avoir besoin de leur appui & de leur assistance, que l'on ne doit pas attendre de vous, comme des Gens sages & sensez, que vous puissiez non seulement oublier de tels bien-faits, mais même offenser & irriter au suprême degré les Puissances Evangeliques Reformées, en opprimant ceux de leur Communion, qui habitent dans vôtre Ville.

Dans l'esperance que Nous ne nous tromperons pas dans la bonne opinion que nous avons de vous à cet égard, Nous vous recommandons très-fortement par la Présente la susdite Eglise Réformée; & vous ne pouvez rien faire qui Nous soit plus agréable, que d'accorder à ceux de nôtre Communion l'effet de nôtre Recommandation en leur faveur, & de les laisser jouir tranquillement du libre exercice de leur Religion, sur le même pié qu'ils l'ont eu jusqu'à présent. De nôtre côté Nous nous réjouirons lors que Nous pourrons donner à vôtre bonne Ville des marques de nôtre gracieuse & Royale affection, que Nous avons envers elle d'une maniere inalté-

ble, & avec laquelle nous serons toujours,  
&c. A Berlin le 20. Decembre 1721.

Signe, FREDERIC-GUILLAUME.  
Et plus bas I L G E N.



B.

**Praepotentium Belgii Or-**  
**dinum ad Proceres Ham-**  
**burgenses**

**Epistola.**

TRES NOBLES,

**V**OUS n'ignorez pas, non plus que  
personne, de combien de Griefs &  
d'Oppressions ceux qui professent  
la Religion Evangelique, tant  
ceux de la Confession d'*Augsbourg*,  
que ceux de la Religion Réformée, ont été  
accablez depuis plusieurs années par leurs  
Antagonistes dans l'*Empire d'Allemagne* &  
autres endroits; & avec quelle louïable ar-  
deur le Corps des Protestans de l'*Empire* s'est  
occupé depuis quelques années à procurer,  
d'une maniere convenable, le redressement  
des Griefs & des Attentats reïterez, qu'on a  
fuscitez en tant d'endroits contre les Prote-  
stans

stans de l'Empire, tant de la Confession d'Augsbourg que de la Religion Réformée; comme aussi jusqu'ou les pensées de quelques-uns, même de la Confession d'Augsbourg, ont été poussées, par un louable motif de paix & d'union, pour réunir, s'il est possible, ceux qui professent les deux Religions, & qui ont pris la Parole de Dieu pour unique Regle de leur Foi, quoi qu'ils different d'opinion par rapport à l'explication de quelques Points de Doctrine: Ouvrage qu'on a plutôt lieu d'esperer, que d'attendre, à cause des Préjugez qui ont jetté de trop profondes Racines.

Dans cette situation, Nous n'avons pu apprendre qu'avec surprise & contre toute attente, aussi bien que les autres Puissances qui professent comme Nous la Religion Chretienne Reformée, que quelques Ecclesiastiques de vôtre Ville, entr'autres le nommé *Erdman Neumeister*, Ennemis déclarés, à ce qu'il paroît, de toute Tolerance & Paix, semblent s'être proposez de traverser de toutes leurs forces un But si salutaire, d'allumer le feu de la Haine & de la Discorde entre ceux de la Confession d'Augsbourg & ceux de la Religion Reformée, & d'animer la Populace contre les Réformez de vôtre Ville, pour les priver du libre exercice de leur Religion dans la

Maison de notre Résident, dont ils ont jouï depuis tant d'années & jusqu'a présent: Car il semble entr'autres, que les Ecrits scandaleux du dit *Erdman Neumeister*, qui ont été imprimez & publiez, ne tendent qu'à cela.

Nous ne pouvons Nous dispenser de témoigner, comme les autres Puissances qui font profession de la Religion Réformée, que Nous sommes sensibles à de pareils Ecrits injurieux, qui ne tendent qu'à persécuter ceux de notre Communion, & qui, selon Nous, ne peuvent qu'être desaprouvez par tous les Chrétiens éclairés & moderez, même ceux de la Confession d'*Augsbourg*: Nous y sommes d'autant plus portez, qu'il semble que la Populace, animée par l'instigation de ce Clergé, commence à regarder de plus mauvais œil que ci-devant, l'exercice de la Religion Réformée qu'on fait dans la Maison de notre Résident; & que l'on a vû aux environs de la dite Maison, quelques commencemens d'Emeute, à la vérité de peu d'importance, mais dont les suites auroient pû être dangereuses, puis que l'on a vû que de pareilles étincelles, que l'on traitoit d'abord de peu de chose, ont donné lieu à piller la Maison du Ministre de l'Empereur dans votre Ville.

Nous avons cette juste confiance en votre

tre sagesse, que vous ne permettez pas qu'on fasse la moindre insolence ou insulte à la Personne, aux Domestiques, ni à la Maison d'un Ministre Public, tel que notre susdit Résident, & que vous vous y opposerez effectivement: Neanmoins, Nous avons appris avec la dernière surprise, que lors que notre Résident vous fit part des sujets d'inquietude qu'il avoit à ce sujet, vous lui fites une réponse par écrit, datée du .... Decembre dernier, par laquelle il paroît que vous y eutes peu d'égard; & qu'au lieu de donner à nôtre Résident quelque assurance de la Protection qui lui étoit dûë, vous semblâtes vouloir lui insinuer, que ce n'étoit pas aux divers Ecrits injurieux & à l'animosité de quelques Ecclesiastiques, mais à quelques nouvelles Cérémonies, qu'on devoit attribuer lesdits mouvemens suspects aux environs de sa Maison, quoi que tout le monde soit convaincu qu'il n'y a point de Religion où l'on pratique moins de Cérémonies que dans l'exercice de la Religion Réformée, & qu'il n'y a aucun lieu de croire que l'on ait introduit quelques nouvelles Cérémonies dans la Maison de notre dit Résident.

De plus, Nous avons vû avec déplaisir par ladite Réponse par écrit, que vous recommenciez à croire qu'on ne devoit pas permettre à ceux de la Religion Réformée

dans *Hambourg*, de se rendre à la Maison de notre Resident, pour y faire l'exercice de leur Religion, sans aucune crainte d'insulte. Vous vous ressouviendrez, sans doute, de ce que Nous vous représentâmes sur ce sujet il y a un peu plus de 2. ans, savoir par notre Lettre du 20. Septembre 1719. & comment on permit à ceux qui font profession comme eux de la même Religion, d'exercer leur Religion dans les Maisons ou Chapelles desdits Ministres: Qu' on n'avoit point empêché depuis longues années, aux Ministres de nôtre Etat qui ont résidé à *Hambourg*, d'admettre les Réformez qui venoient chez eux à l'Eglise; & qu'il Nous seroit fort desagreable, de même qu'à toutes les Puissances Réformées, que vous voulussiez y apporter quelque changement, & par une pareille innovation donner un exemple d'oppression, que les Antagonistes de ceux de la Confession d'*Augsbourg*, aussi bien que des Réformez, ne manqueroient pas de tourner à leur avantage, & qui pourroit tendre au préjudice des deux Communions. Nous jugeons qu'il est inutile de repeter ce que Nous vous avons représenté plus amplement sur ce sujet, & sur les suites qui pourroient en résulter, par notre dite Lettre, à laquelle Nous nous rapportons,

Cependant, Nous ne doutons nullement  
que

que vous ne réfléchissiez mûrement, combien mal à propos pour le bien de la Cause des Protestans, & directement contre les Préceptes fondamentaux de l'Évangile, & contre la Doctrine modérée & pacifique de Jésus-Christ & de ses Apôtres, on aigrit les Esprits des Habitans de votre Ville & ceux de la Confession d'*Augsbourg*, par la passion effrénée de quelques Ecclesiastiques, & par des Ecrits scandaleux, tels que ceux dudit *Erdman Neumeister*, qui tendent à susciter l'oppression & la haine contre les Réformez : Et que par conséquent, bien loin de favoriser en aucune manière de si pernicieuses impressions, vous vous déterminerez à réprimer comme il faut, l'Auteur de ces Ecrits scandaleux, & à recommander au Clergé de votre Ville la moderation & la douceur Chrétienne, principalement par rapport à ceux qui comme les Réformez de cet Etat ne prennent que la Parole de Dieu pour le Fondement & la Règle de leur Foi & de leur Culte Divin.

Nous nous attendons aussi, que non-seulement vous ferez en sorte qu'il ne soit fait aucune insulte à la Personne de notre Résident, à ses Domestiques & à sa Maison; mais encore, que vous les protégerez, en cas de besoin, par votre autorité & puissance, contre toute violence, ainsi que vous y êtes obligés suivant le Droit des Gens: Que  
vous

vous permettrez aussi aux Habitans Réformez de votre Ville, sans aucun empêchement, le libre exercice de leur Religion dans la Maison ou Chapelle de notre dit Ministre, sur le pié qu'ils l'ont fait depuis longues années. Nous vous demandons le tout amiablement, & Nous croyons d'autant plus pouvoir le faire, que Nous tolerons dans nos Etats, sans aucun empêchement, à ceux de la Confession d'*Augsbourg*, le libre exercice de leur Culte Divin.

Pour le surplus, Nous nous assurons que vous peserez mûrement, selon votre sagesse & prudence les fâcheuses suites & le préjudice qui pourroit arriver à votre Ville, si par votre conduite ou connivence cette affaire étoit poussée plus loin, & qu'il en resultat quelques accidens: Nous sommes donc dans la ferme attente, que vous voudrez bien les prévenir; ce qui nous sera agréable, de meme qu'indubitablement aux autres Puissances favorables à la Religion

Réformée, &c. A la HAYE ce

3. Janvier 1722.

*Isebrandi Eilhardi HAR-*  
**CKENROTH,**

*Ecclesiastæ Hindelopensis*  
in Frisia

Dissertatio

de

**RACHELE.**

Ad loca, *Jeremia XXXI: 15.* & *Matthæi II: 18.* qua  
differitur & per conjecturam probabilem evinci  
videtur, *Rachelem*, non *matrem* Josephi & *Benja-*  
*minis*, sed *Urbem* vel *vicum* *Judæ*, indicare.

§. I.

**F**idissimus cum sit ipse sanctus Dei Spi-  
ritus verborum suorum Interpres,  
neutiquam ille, qui debito in hunc  
affectu ducitur, sibi in animum indu-  
cere audebit, aliquem vel levissi-  
mum scrupulum de ἀπλησυχία *Jeremia* Va-  
tis vere Divini & *Matthæi* Euangelistæ Θεο-  
πνεύματος, uterque enim, eodem actus Spiritu,  
scripta sua consignavit, ille Vaticinia qui-  
dem, hic implementum: adeoque de alle-  
gatione recta horum verborum Prophetæ

VIII.

vindicanda non instituiam anxius disquire-  
re, paucula quædam tantum moniturus,  
conjectura (ut mihi videtur) probabili, de  
לחל רַחֵל *Rachele*, evincere conabor, non  
conjugem illam *Jacobo* Patriarchæ sociatam  
toto, intelligi, sed *Urbem* vel *Vicum* in tribu  
Juda sitam.

§. 2, Ita se habet sacer Textus penes *Je-  
remiam* XXXI: 15. קול ברמה נשמע נהי בכי  
נתמרורים לחל מנכה על-בניה כי נאנא  
& *Mattheum* in *Euangelii* cap. II: v. 18, Φω-  
νή ἐν Ῥαμᾷ ἠκρόθη, θρήνη καὶ κλαυθμὸς καὶ  
ὄδυρμὸς πολὺς, Ῥαχὴλ κλαίσα τὰ τέκνα αὐτῆς.  
καὶ ἐκ ἤθελε παρεκκληθῆναι, ὅτι ἐκ εἰσὶ. *Vox*  
in *Rhamah* (*Vulgat.* in excelso) audita est, la-  
mentatio & fletus & ejulatus multus, *Rachel*  
plorans filios suos: & noluit consolationem ad-  
mittere, quia non sunt. Quædam inseruit his-  
ce *Paraphrastes* *Chaldæus*, non autem inhæ-  
rebo illis, sunt etiam *Codd. MSS.* in qui-  
bus *Matthæi* textus hiulus videtur fuisse ex  
defectu θρήνη καὶ, quos præter aliorum  
*Versiones* secutus est *Justinus Martyr* in *Dial.*  
cum *Tryphone* & *Hieronimus*, ni fallor, sed  
constans lectio *Codd.* *Jeremiæ* omnino sua-  
det verba *Evangelistæ* debere legi, prout in  
*Editis* habentur.

§. 3. Pro ratione instituti, missis cæteris,  
quæ huc congeri possent, recta *Rachelem*  
pergo, quam maxima *Interpretum* pars,  
mo tota eorum fere turba, dixit uxorem

*Jaco-*

*Jacobi* Ifacidæ Patriarchæ, Labanis Syrii filiam juniorem. *Gen.* XXIX. v. 10. 16. 18. matrem Josephi. XXX: 24. & Benjaminis XXXV: 24. quem mox enixam, puerperam, extinctam, ad viam Ephrathæ sepultam tradidit sacrorum Annalium intemerata fides. v. 19. XLVIII: 7. Sunt qui totum contiguum Ephrathæ tractum seu Bethlemiticum, eo quod servet ossa hujusce *Rachelis*, ab illa nomen sibi proprium vindicasse autumant, quæ autem leviori tibicine suffulta sententia hætenus visa mihi est, etiamsi ex profanis, non autem idoneis argumentis, adstructa dicatur, licet *Justinus Martyr* in *Dial.* cum *Tryphone* hanc sententiam amplexus fuisse memoretur Eruditissimo Viro *Cornelio ADAMI Exercitat. Exeget. I: §. 27.* Ingenuè fateor me hætenus non esse affecutum, qui *Rachel* possit introduci plangens dura & cruenta fata bimulorum puerulorum contribulium Judæ, nepotum *Leæ*, cum ipsa mater Josephi fuerit & Benjaminis: novi equidem, notata *Comari* aliorumque, etiam illa Celeber. *Frid. SPANHEMII Dub. Euangel. part. II. Dub. LXXXII: LXXXIII: LXXXIV.* quæ jam non moror, quisque suo abundet sensu, ubi commodior & facilior comparebit via, illam ingrediar.

§. 4. Inter Urbes tribui Judæ quondam assignatas offendi nuper רַחֵל *Rachal* memoratam *1. Sam. XXX: 29.* τοῖς ὁ juxta *Edit. Com-*

Complut: 'Paxαλ MStum Alexandr. 'Paxαλ  
 dictam, illico subiit animum meum conje-  
 ctura hæc, fuisse eandem illam, quam ex  
*Jeremie* pericopa Prophetica indigita-  
 ret *Matthæus*, sed videbatur obstare ali-  
 qua difficultas, cum כח in Libri *Samuelis*  
 loco citato, חח in Codice *Jeremie* scriptum  
 legeretur nomen, mox autem suggerebat  
 memoria, ך chaph & ן cheth esse literas  
 ejusdem fere soni & pronunciationis, utra-  
 que enim respondet Græcæ χ chi, porro  
 attendebam dudum ab aliis monitum passim  
 offendi, unius alteriusve literulæ mutatæ,  
 in aliam ejusdem organi, exempla, præser-  
 tim in nominibus propriis Urbium, loco-  
 rum aut hominum, & quam facile id acci-  
 dere potuerit, ex eo judicare proclive est,  
 si attendamus, amanuenses ex ore dictantis  
 consignasse partem aliquam Historiæ etiam  
 Sacræ vel illustris alicujus pericopæ Prophe-  
 ticæ, hinc literas ejusdem soni & pronun-  
 ciationis non ita distinguere poterant, nec  
 inde quicquam integritati Textus Sacri de-  
 cedit, quippe idem sonant; accedit ipsa  
 quotidiana experientia testis, quam parum  
 quandoque convenient, in pingendis no-  
 minibus locorum propriis, quoad singulas  
 literas, etiam populares, ubi tamen pro-  
 nunciatio eadem concipitur: adeoque hanc  
 difficultatem, utpote exiguam, quisque  
 mecum fortean superabit.

§. 5. Situm hujusce Urbis vel Vici accurate definire, quanquam paulo obscurius videatur, existimem tamen posse investigari, quatenus Historia Sacra nobis facem præbet, quam presse sequar, prout 1. Sam. XXX: 26-29. habetur.

§. 6. Ita referunt Sacri Annales: *Venit David in Tziklag* (quondam Simeonitarum Urbem *Jos. XIX: 5.* ab Amalecitis expugnatam 1. Sam. XXX: 1. sitam in *Daroma* fide *Eusebii* in *Σικελάγ*, quam *Achis Philistæorum* Rex cessit *Davidi XXVII: 6.* ergo abhinc *Judæ accensendam*,) & misit de præda Senioribus *Jebudah*, amicis suis, dicendo: *En vobis benedictio de spoliis inimicorum Jehovah, sc. Amalecitarum.* Adeoque colligo Urbes mox recensendas, in regione tribus *Judæ*, *Tziklago* proximiores, sitas fuisse, quod ut evincam, de singulis seorsim sum acturus.

§. 7. *David*, de recuperata ab *Amalecitis* præda, in partes distributa, misit iis *אשר בבית אלהים* qui in *Domo Dei*, *Alex. & Complut.* *Βασιλική*, aliis *Βεδοσέε* scribitur, quæ lectio etiam incessit *Codicem LXX.* *Viralis* (vulgo dictæ) *Versionis Exemplar Vaticanum*: *Librarii* non videntur assecuti verum hujus locutionis sensum, existimarunt intelligi *Bethalem* sitam in limine australi regionis *Ephraimiticæ*, in confiniis tribus *Benjamin*, utpote remotiorem ab iis, quæ se-

quantur, hinc substituere voluerunt Beth-  
 sur in tribu Juda. Jos. XV: 58. omnino  
 בֵּית דֵּיבֵּי mihi est *Domus Dei*, δῶ & οἶκος *Sui-  
 da*, Hesychio οἶκος Θεῶν, in genere notat lo-  
 cum, in quo Deus se homini, sub gratio-  
 sissimo signo gloriosæ suæ Præsentia, mani-  
 festat. Conf. Gen. XXVIII: 17. & coetus  
 congregatur ad commemorandum Nomen  
 Dei. Eccles. IV: 17. eo enim venit Deus.  
 Exod. XX: 23. hoc sensu *Tabernaculum* voca-  
 batur בֵּית הָאֱלֹהִים Jud. XVIII: 31. בֵּית  
 יְהוָה 1. Sam. I: 24. III: 15. & *Templum*, con-  
 tradistinctum *Tabernaculo* portatili. 2. Sam.  
 VII: 5. 1. Reg. III: 2. Juvabit contulisse illa  
 Sozomeni, ubi de Βηθελίας Vico Gazæorum, in  
 qua præter alia Tempa antiquioris structu-  
 ræ etiam Πάνθειον erat. Hist. Eccles. V: 15.  
 Conjectio inquit τὸ χάριον ἔνθεν λαχθεῖν τὴν προ-  
 σηγορίαν καὶ ἐκ τῆς Σύρων φωνῆς εἰς τὴν Ἑλλήνων  
 ἑρμηνευόμενον θεῶν οἰκητήριον ὀνομάζεσθαι διὰ  
 τὸν τῆ Πανθέων ναόν. Locum hunc inde nomen  
 accepisse, & ex Syrorum lingua in Græcam ver-  
 sum, Deorum domicilium appellari, propter  
 illud *Omnium Deorum Templum*. Ingenuè fa-  
 teor mihi hunc locum indicasse Clara: *Relan-  
 dum*. Palæst. Illustr. III. pag. m. 638. Illi,  
 בְּנֵי-בֵּית דֵּיבֵּי אֲשֶׁר הָיוּ בְּיָמָיו דֵּיבֵּי, quibus Rex  
 decimas ἀποθίνια prædæ recuperatæ fertur  
 misisse, sunt Sacerdotes & Levitæ, qui pro  
 ratione muneris commissi, *Tabernaculo* in-  
 serviebant, offerendis victimis totique sacro  
 mi-

ministerio obeundo, κατὰ τὰξιν excubias agebant circa Tabernaculi portam, & ita in *Domo Dei* erant & in illa quasi habitare censebantur ac Domestici Dei. Jam *decimas* etiam spoliolum a Victore, in signum gratitudinis Deo præstandæ & gratiarum actionis, ipsi a quo victoria est, *Prov. XXI: 31.* vel ministris ejus Sacerdotibus esse oblatas, constat etiam exemplo Abrahami. *Gen. XIV: 20.* &c. confer. *Job. Comr: Hottingeri de Decimis Judæorum Exercitat. II: §. 8.* Abjatharem Pontificem, sumto Sacerdotali *Ephod* Deum consuluisse, jussu Davidis, priusquam in Amalecitas castra moveret, testatur Historiographus Sacer 1. *Sam. XXX: 7. 8.* confortaverat se Rex in Jehovah Deo suo. v. 6. victoriam & spolia sibi à Deo data, fatetur. v. 23. justum ergo erat Deo decimas præ omnibus aliis, etiamsi ab Amalecitis, deprædatis, offerre, imo aliud sentire Davidis pietas in Deum & sincerus in ministros ejus affectus vetat. Quanquam *Arcam Dei* tunc temporis in tribu Juda non fuisse probe sciam, erant tamen אשר בבית-אל qui Ministerio Tabernaculi præerant & inserviebant, testis sit summus Pontifex *Ephod* Sacerdotali indutus, qui ipse Deum consuluit.

§. 8. Misit & iis prædæ reportatæ partem, qui ברומת-נגב *Alex. èν 'Ραμαθ Νόβη.* *Ald. & Complut: èν 'Ραμαθ Νόβη,* juxta *Vaticanum τοῖς 'Ραμαθ Νόβη,* in Ramoth ad Me-

ridiem passim vertunt Interpretes, sita erat hæc Urbs in Australi parte tribus Juda. Meminit hujus Eusebius in ῥεμῶθ Hieronymo Remath scribe Remoth ἐνθα ἀπέσειλεν ὁ Δαβὶδ (insere ἀπὸ) τῶν σκύλων. Additur נגב Negeb ad significandam differentiam aliarum Urbium ejusdem nominis. Ναγέβ nisi malis Νεγεβ Negeb non Neceb, ut legitur in Edito Hieronymi, ὁ νότος, παρ' Ἑβραίοις, Σύμμαχος, μεσημβρίαν, juxta Eusebium. Videtur intelligi ipsa illa Urbs, quæ Ios. XIX: 8. tribui Simeonis accensetur, dicta באר בעל נגב Baalath beer ramath negeb Domina putei excelsi lustralis vel in excelsis australi, tantum monebo Lectorem, non ita probe distingui à me existimantem, cum cæteras Urbes vel Vicos omnes in regione tribus Iudæ quærerem, hanc Simeoniticis accensendo; velim attendat dimidiam Simeonis possedisse Urbes ex portione tribus Iuda. Ios. XIX: 1. hinc Tziklag XV: 31. Iudæ, XIX: 5. Simeoni legitur cessisse. Adeoque nulla in eo est difficultas.

§. 9. Perrexit ad eos, qui habitant ביתר in Jattbir, Vaticanus Codex Græcæ Versionis legit vitiose satis Γηθάρ rectius aliis Ἰατθείρ vertitur, sita Urbs hæc in montanis Iudæ. Ios. XV: 48. obiter suppleas textum Eusebii in Ἰεθερ, ἐνθα ἀπέσειλε Δαβὶδ (ἀπὸ τῶν σκύλων.) κώμη νῦν ἐστὶ Ἰεθορὰ ἐν τῷ Δαρωμά. Hieronymi Jether, ad quam misit David (prædæ par-

partem) nunc est Villa in Daroma nomine Jethira. Et paulo ante legitur in Editione Eusebii Ἰεθέρ, πόλις Ἰυδα, Φυλῆς Ἱερατικῆς, καὶ πόλις Ἱερατικῆ, ἔστι νῦν κώμη μεγίστη Ἰεθιραὶ ὡς ἀπὸ σημαίων καὶ Ἐλευθεροπόλεως ὅλη χειρῶν ἐν τῷ ἔσω Δαρωμα πλησίον Μαλάθων. recte Hieronymus scripsit JETHER in tribu Juda, civitas Sacerdotalis: Ἔ nunc est villa prægrandis Jethira nomine in vicesimo milliario Eleutheropoleos: habitatores quoque ejus omnes Christiani sunt. Sita est autem in interiore Daroma juxta Malathan. Ita in Notis Clar. Clericus monuit. „ Πόλις „ Ἰυδα, Φυλῆς Ἱερατικῆς, καὶ πόλις Ἱερατικῆ ] Hæc „ est mera βατλολογία dormitantis Librarii, aut „ parum attenti; scribendum, ut habet Hieronymus, Φυλῆς Ἰυδα, πόλις Ἱερατικῆ. Sic passim „ loquitur Eusebius. Ἄσυμβολⲟ ne videar, meo periculo inseras copulam καὶ, ita ἔστι καὶ νῦν Hieronymo accedens, qui legit Ἔ nunc est, ut passim in Onomastico. Quæ & ʾᲛᲗ dicta Simeonis. Jos. XIX: 7. cujus meminisse videtur Eusebius, in Ἰεθέρ, quam autem Librarius aliam voluit inferendo ἑτέρα delendum, vel potius corrigendum ex Hieronymo.

§. 10. Ablegavit Victor etiam partem recuperatæ prædæ, ad eos, qui degebant ʾᲛᲗᲉᲛ ἐν Ἄροῦρ, vix me temperare possum, quin conjiciam Urbem ʾᲛᲗᲉᲛ Jos. XV: 22. inter illas Judææ memoratam esse ipsam hanc ʾᲛᲗᲉᲛ Aroër, levi utriusque ʾ curvatione emaculandam. Videtur esse Eusebii Ἄδ-

δαρά, φυλῆς Ἰούδα πρὸς τῆ ἐρήμῳ Hieronymi Ad-  
dara, in tribu Juda juxta desertum. In Codd.  
Græcis Ἀραρήλ dicitur. Quæ an eadem ac  
ⲁⲓⲣⲁⲓ Judæ 2. Chron. XI: 9. Adora Idu-  
mææ, in parte australiore tribus Judæ, in  
mediterraneo tractu, memorata Josepho An-  
tiq. Jud. XIII: 17. 23. sit, judicent me peritiores.

§. 11. Etiam spoliorum partem misit iis,  
qui ⲁⲓⲣⲁⲓ Alex. ἐν Σαφραμῶς. Complut.  
Editio Σιφραμῶθ in Schiphmoth. At Eusebio  
& Hieronymo Σαφραμῶθ, ἐνθα ἀπέσειλε Δαβίδ  
supple ἀπὸ τῶν σκύλων ad quem locum misit Da-  
vid adde prædæ partem. Hæc forte eadem ac  
ⲁⲓⲣⲁⲓ Num. XXXIV: 10. in Aldina &  
Complut. Σεφραμα Hieronymo Sephama. Eu-  
sebio Σεφεμα, ὄρειον τῆς Ἰδουμαίας πρὸς ἀνατολὰς.  
Monenti Clerico, & Hieronymi Versionem &  
locum Scripturæ, etiam Bonfrerio laudatum,  
nobis suadere hic legendum Ἰουδαίαις, vo-  
luissim observatum, stante Templo Secun-  
do, Idumæam quoque per partem Judææ  
Australi patuisse.

§. 12. Deinde Ἔθις, qui in colunt ⲁⲓⲩⲏⲏⲏ Com-  
plut. Ἐσθημόα Esthemoa in montanis Judæ. Jos.  
XV: 50. ⲁⲓⲩⲏⲏⲏ scribitur, & ⲁⲓⲩⲏⲏⲏ XXI: 14.  
de qua Eusebius in Ἐσθαμα & paulo post in Ἐσθε-  
μα, πόλις ἱεραπικὴ ἣ νῦν ἐστὶ κώμη μεγίστη Ἰουδαίων ἐν  
τῷ Δαρφαμῶθ ὄρει (ὄρειον legas) Ἐλευθεροπόλεως.  
Hieronymus Esthemo civitas Sacerdotalis: nunc au-  
tem ostenditur prægrandis vicus Judæorum in Daro-  
ma, qui locus ad Eleutheropolim pertinet regionem.

§. 13. Missa Rachele ⲁⲓⲣⲁⲓ Eusebio Ῥαχὲλ, ἐνθα  
ἀπέ-

ἀπέσειλε Δαβὶδ (ἀπὸ) τῶν σκύλων. Rachel dicta Hieronymo, una Urbium Judæ, quo David Rex ablegavit partem prædæ recuperatæ ab Amalecitis nuper Judææ incolas deprædantibus. (De situ hujusce Urbis mox pluribus differam.)

§. 14. Et iis qui incolunt civitates יְרַחְמְעֵלִים (τῶν Ἱεραμειλῶν juxta Vaticanum MS) Jerachmeëli-  
tarum & Urbes (Alex. τῶν Κεναιῶν) קֵנִי קֵנִי Kenitarum. Jerachmeëlitæ & Kenitas vel Kenacos jungit etiam autor Sacer. 1. Sam. XXVII: 10.

§. 15. Jerachmeëlitæ, quorum rarior occurrit memoria, fuere posterii Judæ, ex Hefronis Perezidæ primogenito. 1. Chron. II: 9. 25. 26-33. filii hujus recensentur. Nomen, patris hujusce gentis proprium, vocabatur יְרַחְמְעֵל Jerachmeël Ἱεραμειλῶν Græcis Intt. juxta Cod. Vaticanum. Non est dubium, quin Jerachmeëlitæ, hujusce Jerachmeëlis posteris, aliquis Urbium tractus cesserit, quod vel solo ex hoc loco 1. Sam. XXX. constare potest. Quid inceserit Hieronymum in Onomastico, ubi Jerameli, ipsi est, regio Allophylorum. Alii judicium ferant, interim consulas Bonfrerium in Notis. pag. m. 95. in fol. Erant enim allophyli antiqui Philistæi, qui Ascalonem, Gazam, Azotum, Gath & Accaronem inhabitabant: vel posset Hieronymus eo sensu intelligi, quo significaret Jerameli seu Jerachmeëli-  
tarum tractum fuisse situm in extrema ora Australi tribus Judæ, versus alienigenarum terras, Gazam usque; nec adeo ineptum quis arbitretur, ubi attente considerave-

rit verba *Josephi Antiq. Jud. V: 1. pag. m. 141. Cumque ad sortes ventum esset, tribui Judæ obtigit tota superior Judæa, se extendens usque ad Hierosolymam. Latitudo ejus pertingebat usque ad Mare Sodomiticum, in sorte hac erant Urbes Ascalon & Gaza. Si itaque Hieronymo sua constet fides, discimus inde Jerachmeëlitæ tenuisse tractum quendam in australi termino Judæ versus Gazam, forte priscam sedem τῶν Αὐβιμ ע״י״ב Deut. II: 23. Jos. XIII: 3.*

§. 16. *Kenæi seu Kenitæ הקניי Κιναίοι memorantur. Gen. XV: 19. dicti à quopiam Kain קין patre Num. XXIV: 22. Eusebio Κηνι, χώρα ἀλοφύλων. Hieronymo Ceni, regio Philisthūm. Erant quidem Kenæi alienigenæ, sed pacifici Israëlitarum accolæ & inquilini, hinc forte Chaldeo שׁלמאי Schalmæi, quasi pacifici audiunt. Fuere amici, benevolo animo erga Israelitas affecti, fecerunt חסד עם-כׁל בני ישראל misericordiam omnibus filiis Israël, cum adscenderent ex Ægypto, 1. Sam. XV: 6. eosque, tanquam amicos tractarunt, ut liquet. Fixerunt sedes suas, in solitudine Judæ בנגב ערד que est in meridie Arad. Jud. I: 16. in australi parte Terræ promissæ. Num. XXXIII: 40. si Hieronymo & Eusebio fides habenda est, Arad, terminus Judæ fuit, distans ab oppido Malatis in quarto, à Chebrone vicesimo lapide ad meridiem.*

§. 17. *Jam ex præmissis conjicio, רכל Rachellem רחל Jeremie ραχλ̄ Mattthæi (1) esse nomen Urbis vel Vici in australi parte tribus*

bus Judæ, contradistinguitur enim רמה *Ramah* 'Ραμα (de qua mox dicam, quid sentiam) ita vel *Urbem* vel *tractum montanum* appellari omnes consentiunt. (2) Sitam fuisse hanc *Rachel* inter *Esthemoam* & *Jerachmeëlitarum* & *Kenæorum Urbes*, (3) adeoque circa fines & terminum regionis tribus Judæ versus austrum: hæc potuissent sufficere firmandæ conjecturæ, verum illa magis illustrabitur, si quis attenderit, *Ramah* רמה indigetare terminum vel locum, huic רחל *Racheli* oppositum, tum omnino probabit, lamentationem & ejulatum Matrum, contribulium Judæ, plangentium horrendam illam & cruentam bimulorum stragem, personuisse per totam tribus regionem, ab uno termino usque ad alium, qualem tropum orationis etiam alibi observare licet.

§. 18. Huic *Racheli* oppono *Ramam*, ex plurimorum Interpretum sententia, illam Benjaminis, a Baësa Rege Israël munitam. (Vide *Jos. XVIII: 25. Jud. XIX: 10. 1. Reg. XV: 17. 2. Chron. XVI: 1. &c.*) Gebam inter & Gibeam. *Jes. X: 33.* ad septentrionem Hierosolymæ sitam, ex verissima *Bonfrerii* sententia, quam nuper vindicavit, summus in Belgio h. t. (a) Theologus *Camp. VITRIN-*

Bbbb 5 GA

(a) Immo elapsi temporis. Neque enim sine summo animi dolore significare tibi possum, Virum hunc praeclarissimum, sacri, imo literati hac tempestate Ordinis Principem pridie Kal. Apriles hujus anni anno aetatis LXIII, post obitam summa cum lau-

GA *Pater*, in absolutissimo (multijugæ lectionis, stupendæ eruditionis & rariorum Sacrarum Observationum Gazophylacio) *Comment. ad Jes. X: 33. pag. m. 292. a. Interpres Chaldeus* ברמה *παρὰφραζεί* עלמא *in excello mundi*, ita è Veteribus Hieronymus ברמה *רמה* appellative sumsit pro *excelfo*, etiam Syrus vertit רמתא *collem*, seu locum *excelsum*: omnino posset quis cogitare de montano Judæ seu הר הטלך *Monte Regio*; הר יהודה *Jos. XXI: 11. nuncupatur ὄρεινὴ Ἰσραὴλ Luc. I: 39. τῆς Ἰσραήλ v. 65. Tractus Judææ montanus, Clar. Ligfotho (Cent. Chorogr. præmissæ Evangel. Matthæi cap. XI.) autore, ab ultima ora Australi terræ Judæ ad Hebronem, imo ipsam fere Hierosolymam usque excurrebat; in dorso hujusce tractus montani Urbes sitæ erant, quas enumerat Historiographus Sacer Jos. XV: 48-60. triginta octo. Quid si concederem *Vocem ברמה* *auditam* personuisse omnes in montano Judæ Urbes, ab Austro ad Septentrionem tribus Judæ: mihi enim perinde est, nec quicquam decedet hypothesi, quam tueor, omnes enim ἐν τοῖς ὄρεσιν Bethlehemi offendes. *Matth. II: 16. Nisi quis malit cogitare, de Ramath-Negeb Austri. Jos. XIX: 8. in montano Judæ versus Austrum prima Urbe, ut videtur, coll. §. 8.**

§. 19. *Vox קול* (de resonantium nubium

VO-  
laude per XLII. annos Theologiae & historiae sacrae in incluta Frisiorum Academia Professionem, rebus humanis eheu! ereptum esse. Sed plura de eo propediem. T. d. H.

voce vel sono *Exod. IX:28. Ps. XXIX:3.*) *Φωνή*  
 (etiam *Mat. III:17. XVI:5. XXIV:31.*) indigesta  
 matrum & bimulorum plangentium, atroce  
 ejulatu, personante totum athmosphærium  
 contribulium Judæ, late *audita est* vel à *Rachele*  
*Ramam* usque vel in *montano* Judæ, ab Austro  
 ad Septentrionalem Regionis limitem, qua-  
 quaversum. *נהי בכי תמרורים*, *ἤρην* (Ety-  
 mologis Græcis ἀπὸ τῆς ἁρᾶς τὸν νῆν, quod  
 mentem seu animam frangat, dicitur, nisi ma-  
 lis πτερὰ τὸ ἁρᾶς tumultuando clamorem edere.  
*ἁρᾶς* *Hesychio* ἁρᾶς, ἁρᾶς, ἁρᾶς. Re-  
 spondet *נהי* ut & *Jer. IX:10. Mich. II:4.* ἁ  
*נהי* lamentari, epulare. Etiam adhibetur pro  
*קינה* lamentum, lessus super defunctum. *2.*  
*Chron. XXXV:25.* Lamentatio *Ciceroni* Tu-  
 scul. Quæst. IV:8. est ægritudo cum ejulatu.)  
*καὶ κλαυθμὸς καὶ ὄδυρμὸς πολὺς* (in Hebræo Tex-  
 tu *תמרורים* amaritudines à *מרר* amarum esse,  
 de flentibus & lamentantibus emphatice satis  
 dicitur, qui præsumma animi ægritudine  
 plangunt ut *Jes. XXII:4. Jer. XIII:17. Zach.*  
*XII:10.* in luctu gravissimo Petrus pœniten-  
 tia ductus *ἐκλαυσε πικρῶς* *Matth. XXVI:75.*)  
*lamentatio* & *fletus* & *AMARUS* ejulatus mul-  
 tus aërem quatiebat & resonabat ab uno li-  
 mite agri Bethlehemitici eique contigui, imo  
 totius regionis Judæ, ad terminum oppositum,  
 (à tractu septentrionali montano, ad Au-  
 stralem in planitie,) tanquam præ aliis in-  
 habitato, Conf. *Zach. VII:7.*

§. 20. Ubi *Rachel* κλαίῃσα τὰ τέκνα αὐτῆς  
 introducitur, Schemate mulieris, Matris, du-  
 ra & cruenta innocuorum filiorum suorum  
*bimulorum* & *infra*, fata plangentis atroce  
 ejulatu, tanto major & concitator plan-  
 ctus, quam propensior matrum in parvulos  
 animus & affectus, graphice satis indicatur;  
 tropo sermonis emphatico, cui non inhære-  
 bo; luget *Rachel* τὰ τέκνα αὐτῆς puerulos  
*masculos*, ὄλης δικῶν, Herodes enim legitur  
 πάντας Ἰσραὴλ παῖδας. *Matth*, II: 16. interfecis-  
 se manu carnificum, habito discrimine se-  
 xus, noverat quippe Rex, Messiam, Vi-  
 rum, fore ex luculentis Prophetarum Vati-  
 ciniis & Scribarum, quos de eo consuluerat  
 v. 4. testimoniis, conf. v. 8. ita Christus an-  
 titypus Mosis typo, Herodes Rex, Pharaoni  
 Regi Ægyptio, *Exod*. I: 16. accuratius re-  
 spondebit.

§. 21. Proh horrendum, ingens scelus!  
 quod stupet Orbis totus, reticet profana  
 Historia, (excepta tamen, ut videtur *Ma-  
 crobii* (*Saturnal*. II: 4.) diligentia, quæ *Vossio*  
 ficta audit: absque dubio constitit *Josephus*  
 sibi, prout dudum Clarissimi Viri monue-  
 re, qua ratione inductus, tam alto, hu-  
 jusce infanticidii Bethlehemitici & con-  
 finis tractus relationem silentio presse-  
 rit.

§. 22. Equidem tamen ingenue fateor, me  
 vel



in duas partes: v. 9. *Æliano, Heliodoro, Mufonio §. 3. Sozomeno, Plutarcho &c. §. 4. 5. vel sectionem saltem ventris: Pansaniæ locus. De sententia Georg. Aug. Pancomii circa hunc locum. §. 6. de phrafi: ἐκεῖ ἐστὶν ὁ κλάυθμος καὶ ὁ βρυγμὸς τῶν ὀδόντων. §. 7.*

§. 1.

**T**anta industria, eoque eruditionis apparatu certatim Viri Doctissimi in verum vocis διχοτομεῖν significatum inquisivere, ut vel avarissimo satisfacere queant ab iis allata, nobisque heic nonnisi eligendi gloria videatur esse relicta. Ea certe ex nonnullorum in h. l. annotationibus, licet variatum sit sententiis, elucet mentis acies, id ingenium, ut sæpe, diversas planè expositiones simul veras esse, optaverim. Et fateor; adhuc in æquilibrio vacillat animus, nunc huc, nunc illuc nutans; necdum satis constitui, cujus iudicio potissimum subscriberem. Liceat igitur mihi, nihil certi hic definiendi, duntaxat, salvis aliorum sententiis, recensere breviter, quæ de illius vocis usu apud Græcos Scriptores mihi observata fuerunt.

§. 2. Cum verbum διχοτομεῖν raro in Nov. Testam. (scil. præter hunc locum tantum Luc. XII. 46.) obvium sit, non valde miror, varie redditum illud esse ab interpre-  
ti.

tibus. Vulgatus transtulit: & *dividet eum*, quem hic, uti alias, sequitur vetus interpres Germanicus in editione Bibliorum vernacula, quæ ex officina Antonii Koburgeri Noribergæ 1483. prodiit, integrum versum sic transferens: Und theilt ihn/ und legt sein Theil mit den Trügnern. Da wird weinen und grißgramen der Zähn. Lutherus: Und wird ihn zuscheitern. Versio Tigurina: Und wird ihn in zwey hauen. Alias interpretationes taceo. Equidem si Etymologia rem conficeret, facile perspiceremus, vocem hanc, ex *διχα* & *τεμνειν* conflatam, dissectionem in duas partes notare. Sed cum sciam, abusum Etymologiarum esse haud exiguum, quo docti nonnulli viri, sed usus linguarum non satis periti, ut vim vocum interpretentur, solam Etymologiam, usu neglecto, attendunt, cum hæc a perito interprete divelli nunquam debeant, quia alterum alteri lucem mutuam sceneratur; (a) quod probe monet eruditissimus Jo. Clericus: usum potius hujus vocis investigabimus, cum præsertim constet, esse inter verba a *τεμνειν* derivata, quæ proprium ejus significatum, secandi videlicet, exuunt, trataticium quendam accipientia, quo refero *ὀρθοτομειν, κερτομειν, καινοτομειν*: quæ nunc re-

ci-

(a) Sub finem Dissertationis Etymologicæ, editioni Lexici Philologici Martiniani, Amstelodamensi 1701. præmissæ.

citabimus, forte perspicias, usum profus non repugnare isti notioni, quam Etymologia nostræ vocis suggerit.

§. 3. Primo autem notabo, ejusdem simplicii meminisse etiam Ælianum, qui in fragmentis p. 816. hæc perhibet: Προσπατλει την ἀθλιον παρθενον ΔΙΧΑΤΕΜΕΙΝ, *jubet miseram virginem dissecari in duas partes*: prout ea verba ibi transferuntur, ut sic fere interpreti διχοπνευει idem fuerit ac κατατεμενειν Æliano V. H. L. VI. C. XII. οἱ μὲν γὰρ ζῶντες κατακαυθησαν, οἱ δὲ κατατεμεθέντες εἰς τὸ πέλαγος ἐξερρίφθησαν, nam alii vivi combusti sunt, alii dissecti & in mare projecti sunt. Ex iis locis, quæ jam afferentur, elucet, διχοπνευει vel dissectionem in duas partes, vel scissionem saltim ventris innuere. Priorem significatum confirmant Heliodori verba (b) de navigiis Æthiopum arundineis: Καλαμὸς ἐστὶ ΔΙΧΑ ΤΕΤΜΗΜΕΝΟΣ, καὶ τὴν ἑκάστην σκαφίον παρεχομενος. *Arundo in duas partes dissecta, ex qualibet sectione navigiolum præbet*. Musonius in libro de quæstione, an philosophum impediant nuptiæ? Κατὰ φύσιν δ' εἶπ' ἄλλο, καὶ τὸ γαμεῖν. Φαίνεται ἔνι, ἔπειτα ἴσ' ἅλας ὁ ἴσ' ἀνδρῶνα δημουργῶ πρῶτον μὲν ἜΤΕΜΕ ΔΙΧΑ πγενῶ ἡμῶν; *Sunt autem & nuptiæ secundum naturam, si quicquam aliud*. Quam enim aliam ob causam opifex hominis primum quidem bipartito divisit genus nostrum? (c) ubi Musonius (b) Æthiop. L. X. C. IV. pro- (c) vid. Stobæi Sermon. LXV. de Laude Nuptiarum f. 383. b.

procul omni dubio ad διχοτομίαν primorum hominum respexit, quos Plato androgynos, duplicatis corporis partibus instructos, a Jove vero in perduellionis pœnam dissectos, sibi imaginatus est. Ipsa ejus verba huc transcribere supersedeo, utpote jam prolata a Doctiss. Majo. (d) Suidæ in Lexico notatur διχοτομία Φαλαγγῶν, quam perhibet esse phalangis in duas æquales partes sectionem, quæ cornua vocantur. Utitur etiam phrasi διχοτομειν de divisione Orbis in duas partes, Asiam & Europam Isocrates (dd)

§. 4. Sozomenus(e) de Tarbula: παραλαβόντες δὲ οἱ μάγοι Ταρβυλαν καὶ τὰς λοιπὰς κατάδικάζουσιν αὐτῶν θανάτων καὶ ΠΡΙΟΝΙΔΙΧΗ ΤΕΜΟΝΤΕΣ, ἀνεσκολοπισκύν, καὶ ὡς ἀποτρεπτικὸν νοσεύ, διαμέσσω τῶν σκολοπιῶν τὴν βασιλίδά παρελθεῖν ἐποίησαν, interprete Henrico Valesio: Itaque Magi Tarbulam & reliquas duas corripientes, capitali supplicio addicunt, ferraque bifariam dissectas, patibulis suffixerunt: atque ad depellendum morbum reginam per medium patibulorum transire jusserunt. Plutarchus (f) pro publica expiatione habitum fuisse apud Bœotos refert κυνῶ ΔΙΧΟΤΟΜΗΘΕΝΤΟΣ τῶν μερῶν διεξελθεῖν, per canis in duo dissecti partes transire. Quod Macedonibus quoque in more positum fuisse, Livius testis est, de iis scribens: (g) Forte lustrandi exercitus venit tempus, cujus solemne est tale:

Class. V. Fasc. VI. Ccc c Ca-

(d) Observat. SS. L. II. p. 29. sq.

(e) Hist. Eccles. Lib. II. C. XII. p. 460. edit. Mogunt. 1677

(f) Roman. Quæst. CXI. f. 290.

(g) Lib. XL. p. 313. edit. Francof. 1588. 8:

Caput mediae canis precise, prior pars ad dexteram cum extis, posterior ad levam via ponitur: inter hanc divisam hostiam copiae armatae traducuntur. Obversatur hic animo crudelissimum & maxime detestandum facinus Xerxis, Persarum regis, cujus non sine horrore meminisse possum. Is Pythium Lydum, de se & exercitu suo optime meritum, quinque filiorum parentem unius vacationem a militia officiose petentem, hac insigni calamitate fregit, ut imperaret nonnullis militum, ejus filium natu maximum, quem domi retinere volebat bonus senex, *μεσον διαταμειν*, medium discinderè, ejusque discissi dimidium ad dexteram viae, & dimidium ad sinistram disponere, ut illac transfret exercitus, atque hac victima (horresco referens) lustraretur. (h)

Homero *ἀνδιχα κεαζειν* est in duas partes scindere. Iliad. Π. v. 578. de Patroclo:

Ἄυταρ ἔπειτ' Ἐρυαλον ἐπεσσυμενον βαλε πει-  
τρω  
 Μεσσην κακκεφαλὴν ἢ δ' Ἄνδιχα πᾶσαι κεα-  
 Σθη

Sed postea Eryalum irruentem percussit saxo medio in capite: illud vero in duas partes totum scissum est.

Idem Iliad Γ. v. 187. de Iphitione:

Τον ῥ' ἴψυς μεμαῶτα βαλ' ἐγχει δὶ Ⓞ Ἀχιλ-  
λευς,  
 Μεσσην κακκεφαλὴν. ἢ δ' ἀνδιχα πᾶσαι κεαθη.

Hunc

(h) vid. Herodot. L. VII. p. 174.

Hunc quoque recta ruentem percussit hasta divus  
Achilles medium per capite; id autem in duas par-  
tes totum scissum est.

Non autem existimo, διχοτομεῖν præcise sem-  
per denotare dissectionem in duas partes  
æquales, qua notione equidem scio vel cen-  
ties gaudere in Euclide, Herone Alexandri-  
no, Procli Sphæra (ubi non διχα τεμνειν  
tantum, oppositum τῷ τεμνειν ὡς ἐτύχε,  
sed & διχοτομεῖν, διχοτομῶ &c. occur-  
rit) aliisque mathematicis: verum etiam  
in genere sectionem in duas partes significare.  
Hoc sensu ea voce uti mihi videtur Polybius  
L. X C. 15. quem locum jam adduxit Cl. Ra-  
phelius, (i) ubi refert, sæpenumero, urbe  
aliqua a Romanis capta, non homines dun-  
taxat occisos esse, ἀλλὰ καὶ τὰς κύναις δεδίχο-  
τομενάς, καὶ τῶν ἄλλων ζῶων μέλη παρεγκεκομ-  
μένα, sed etiam canes bifariam dissectos, &  
reliquorum animantium membra abscissa:  
ubi putaverim innui, canes a militibus gla-  
diis fuisse discissos, quacunque tandem ra-  
tione id factum fuerit, ut alios capite trun-  
cados, alios medio corpore, alios aliter disse-  
ctos fuisse mihi persuadeam, quod festinus  
& præceps militum furor nos suspicari ju-  
bet. Nimirum sicut διχα χιζειν est genera-  
tim in duas partes scindere: e. g. apud  
Theocritum Idyll. XV. v. 69.

C c c c 2

(i) in Annotat. Philol. in N. T. ex Polybio & Arriano  
collectis p. 99.

ὦ μοι δειλαία, διχαμὲν τὸ ἱερῆριον ἤδη  
ἔχισαι.

*Me miseram, dupliciter mea vestis jam scissa est.*  
Quorum verborum non stricte is sensus est, ac si vestis in duas partes æquales lacerata fuerit. Ita & διχοπμεν non semper medium dissecare (licet hic significatus frequentissime isti voci competat) sed nonnunquam in genere secare in duas partes notare videtur. At nihil hic loci determinare ausim: de usu enim vocis tantum differere mihi proposui. Hoc tamen mihi pro explorato est, mortis supplicium ultimamque pœnam servo nequam hoc verbo denunciari, ut sic vel capitis amputatio, vel dissectio per medium, vel aliud hujusmodi infelix mortis genus innuatur.

§. 6. Si cui placuerit ingeniosissima hujus loci expositio, quam Theologus idemque Philologus celebratissimus, & de me quoque optime meritus, qui sub nomine Georgii Augusti Panconii latere voluit, in epistola ad D. Gotofr. Olearium A. 1713. scripta, publice proposuit: eam quoque testimonio Græci Scriptoris cujusdam confirmabo. Peracute autem conjectatur Vir eruditissimus, respici ad tristissima fata, quibus transfugarum multi tempore obsidionis Hierosolymitanæ functi sunt, nonnullis, ruptis ex intempestiva voracitate iliis, pereuntibus: multo vero pluribus, manibus crudeliter illatis, profectoq; per mi-

milites ventre, miserandum in modum per-  
 emtis: quod ex Josephi L. VI. C. 36. de B. J.  
 notum est. Probat hanc sententiam variis ar-  
 gumentis, tandemque vocem διχοτομειν hoc  
 sensu interdum venire, rationibus quibus-  
 dam firmat. Præcipue provocat ad Alexan-  
 drinos Interpretes, quibus in victimarum  
 mactatione dissecti ventris actum, in aperi-  
 endo abdomine atque pectore primo omni-  
 um occupatum, primario διχοτομίας nomine  
 appellari, haud paucis testimoniis evincit.  
 Dabimus nos hujus notionis probandæ gra-  
 tia locum aliquem ex Scriptore extero, Pau-  
 sania videlicet, qui de extispicina qua-  
 dam veteri præter alia his verbis (k)  
 utitur: Κυνων ἰσρηιον δη παρ' αὐτῶν κείται ΔΙΑ-  
 ΤΕΤΜΗΜΕΝΟΣ ΤΕ ΔΙΧΑ καὶ φαίνων τὸ ἦπαρ, in-  
 terprete Romulo Amasæo: prope canis ja-  
 cet bipartito dissectus, nudato jecinore; vel  
 ut cum Gellio ex N. A. L. X. C. 10. loquar,  
 infecto apertoque corpore: ubi vides, ni  
 fallor, ventris tantum dissectionem indigi-  
 tari, qua opus erat, ut exta, ac nominatim  
 jecur, nudari inspicique possent. Nam ut  
 Meroëbus apud Heliodorum (l) ait: τὰ θυ-  
 ματα σφαγιαθῆντα καὶ ἀνάτμηθῆντα τὴν ἀπολων  
 σπλαγχνῶν σημειῶσιν τοῖς μαντικοῖς ὑποδεικνύσιν vi-  
 ctimæ mactatæ & resectæ (in duas partes per  
 medium dissectæ) extis significationem va-  
 Cccc 3 tibus

(k) Eliac. Lib. II. fol. 178. edit. Francof. 1583.

(l) Æthiop. L. X. C. 33.

tibus præbent. Cæterum triste illud fatum transfugarum Judaicorum, quos, scissis ventribus, pecuniæ visceribus abditæ scrutandæ causa, sævissimis Romanorum militum manibus, indignante licet Tito Vespasiano, subjectos fuisse ex Josepho constat, in memoriam mihi revocat epigramma Antiphili haud inficetum de mure, quem eodem pene modo ex eadem causa discissum fingit. Adscribam illud animi gratia: (m)

Ἐν γὰρ πυρὸν χρυσίου σιδηρείων ὑπ' ὀδόντων  
 Ρινιδέν, Λιβυκῆς κηφοτέρου ψαμαθῆ,  
 Μὺς ὀλίγῳ βαρῦ δειπνοῦ ἐδάσαστο. πῶσα δὲ  
 Συρομενὴ βεβαδίπην θῆκε τοῦ ἀκυτάτου.  
 Ληφθεῖς δ' ἐκ μεσοῦτος ἀνετεμνέτο κλεμμάτου  
 γαστροῦ.

Ἡς ἄρα κ' ἦν ἀλόγοις, χερσεῖ, κακῆ προφασί.  
 Franc. Bellicarius sic reddidit:

*Limarat fulvi ramentum dentibus auri,  
 Pondere cui Libyæ cedat arena levis,  
 Mus parvus, parvam haud cœnam: sed præ-  
 gravis auro.  
 Reddiderat tardos alvus obesa pedes.  
 Fur quoque deprensus, ventrem discinditur: au-  
 rum,  
 O brutis tanti tu quoque causa mali!*

§. 7. Quamcunque sententiam amplexus fueris, fletus ac stridor dentium locum habere potest. Sensus enim verborum Christi hic

(m) Antholog. Græc. Lib. I. Cap. XXXIII.

hic est : Herus post adventum suum negli-  
gentem & improbum servum διχοτομησει at-  
que ita supplicio eodem μητα των υποκελων ησθ  
απισων illum afficiet : & tunc erit fletus &  
stridor dentium. Ea expressione omnem ni-  
miam anxietatem ac timiditatem animique  
cruciatum notari mihi persuadeo, quo præ-  
fertim ii affliguntur, qui sævæ cujusdam mor-  
tis supplicio destinati sunt. Sic Homerus  
Iliad. XIII. v. 282. seqq. ubi characterem for-  
tis & ignavi timidive exhibet, hunc sic de-  
lineat :

*Ignavi mutatur color aliter atque aliter  
Neque ei quiete ut sedeat continetur in mentibus  
animus :*

*Sed mutat sedes, & super utrumque pedem sedet,  
Inque pectoribus valde ei pulsat.*

*Mortem suspicanti, παταγος δε τε γινει οδοντων  
stridor autem fit dentium. Ita & Heliodorus L.  
V. C. 3. de Cnemone perterrita, ac deliqui-  
um fere animi ob casum quendam inopina-  
tum passo : και αυτω το μεν σωμα παλμος ειχε  
των δε οδοντων αραβος πολυς εγιγνετο. Et ipsius  
quidem corpus tremor invadebat, dentium  
autem multa collisio existebat.*

Catalogus librorum à Re-  
formatis editorum

GALLICE

Continuatus.

**H**istoire de la papesse *Jeanne* fidele-  
ment tirée de la dissertation Latine  
de Mr. SPANHEIM, premier pro-  
fesseur en l'université de Ley-  
de. Seconde Edition augmentée;  
à la Haye. 1720. 12. 14. plag. Haec disserta-  
tionis Spanhemianae Gallica versio a cele-  
berrimo Viro Jacobo *Lenfantio* adornata pri-  
mum prodiit anno superioris saeculi XCIV.  
non Coloniae, ut titulus habet, sed Am-  
staelodami Huguetanorum typis, nunc au-  
cta a doctissimo ecclesiae Gallicae Branden-  
burgensis Ministro *des Vignoles* secundum  
elegantissime excusa est, & parum abest,  
quin mereri eam illam inscriptionem dica-  
mus, quam doctus quidam Vir illi praefigi  
voluit. *La Papesse Jeanne rehabilitée dans son  
rang entre les Pontifes de Rome.* V. Journal des  
scavans d'Amst. Dec. a. 1720. n. 4. Nouvel-  
les litteraires S. XI. p. 1. n. 4. Rep. der gel.  
Maart. & Aprill. p. 369. Ceterum Ill. Virum  
*Pachelbel von Gebag*, qui principi Anspaco-  
Brandenburgico a consiliis secretioribus est,  
mo.

*moliri Probationem historiae de Jobanna Papissa  
per versus 8 nummos accepimus.*

Essais sur la providence, & sur la possibilité de  
la resurrection. Traduit del' Anglois du Dr. B.  
à la Haye, 1719. 12. pag. 247. f. 11. plag. Vide Nou-  
velles litteraires. X. T. p. 2. & Rep. der Gel. a.  
1720. Jul. & Aug. & le Clerc. Bibl. A. & M. T.  
XII. p. I.

La Liturgie del' Eglise Anglicane  
Londres 1719. 8. Debetur haec editio cele-  
berrimo *Abbadio*, qui eam Regi inscripsit.

Sermons sur divers textes del' Ecriture  
Sainte par Jaques SAURIN. Tome quatrie-  
me; à la Haye 1720. 8. pagg. 426. v. le  
Clerc. Bibl. A. & M. T. XIV. p. I. n. 5. &  
nouv. litt. d' Amsterdam T. XI. p. 2. n. 8.

Le Catechisme, ou l' instruction dans la  
religion Chrétienne avec un abrege de l' hi-  
stoire par Mr. OSTERWALD, Cinquieme  
edition, reveuë par l' Auteur; Amst. 1721. 8.

La verite du Texte de la 1. ep. de St. Jean  
Ch. V. v. 7. demontree par des preuves, qui  
font au dessus de toute exception, tirees de  
temoignages desj eglises Latines & Grecs,  
& principalement d' un vieux manuscrit  
du N. T. par David MARTIN, Ministre de l'  
Evangile dans l'eglise Wallonne à Utrecht:  
1720. 8.

*Le Medecin Chretien & sincere*, ou consi-  
derations preliminaires & generales sur les  
deux Traités de la medicine du corps & de  
l' Ame Par J. B. D. M. c'est à dire; J. BARBOT;

Docteur en medecine. A Londres 1719. 4.  
V. Bibl. Angl. T. VII. p. II. n. 11.

Sermons sur divers textes de l' Ecriture  
sainte par Antoine LEGER, Pasteur & Profes-  
seur en Theologie à Geneve 1720. 8. 3. voll.  
Vide le *Clerc*. Bibl. A. & M. T. XIV. p. I. n. 4. Hae  
conciones Basileae Germanice excuduntur.

Abregé de l' Essai de Mr. LOCKE sur l'  
entendement humain. Traduit de, Anglois  
par Mr. BOSSET. à Londres 1720. 4. pagg.  
296. Compendium hoc noti operis Lockiani  
jam pridem à RR. Winnio, episcopo Assa-  
phensi concinnatum fuit.

Le Catechisme de Heidelberg, ou courte  
instruction contenant les Principes, de la re-  
ligion Chrestienne, enseignés par les Pro-  
testans reformes, dans les eglises & les ecoles  
du Palatinat, de Prusse, Pologne, Hongrie,  
Transilvanie, Hollande, Suisse 4. à Londres,  
1720. 8. pagg. 56.

Argumens & Reflexions sur les livres & sur  
les chapitres de la sainte Bible. II. Tom. à  
Neufchastel. 1720. 4. Alph. V. 6. phil. Vide  
Acta Erud. Lips. Lat. Febr. a. 1721. & le *Clero*  
Bibl. a. & M. T. XIV. p. 2. n. 5. ubi cogno-  
sces hoc opus deberi Joh. Friderico OSTER-  
WALDIO, Neocomensis ecclesiae Ministro  
fidelissimo.

Discours historiques, Critiques, Theolo-  
giques, & Moraux sur les evenemens du Vi-  
eux & de Nouveau Testament. Amst. 1721.  
2. Tom. 8. Le

Le Moyen de plaire à Dieu sons l'Evangile, ou l'on traite des Conditions, que ceux, qui croient en Jesu Christ, doivent remplir, pour estre agreables à Dieu, & des illusions dans lesquelles ils sont sujets a tomber sur cet article par M. Benjamin HOADLY, Eveque de Bangor. Traduit de l'Anglois par M. RICOTIER. à Amst. 1720. 8. pagg. 466.

L'Ouverture des sept seaux par le fils de Dieu, ou le Triomphe de la providence & de la religion. Amst. 1721. 2. Voll. in 12. Auctorem scripti esse ferunt celeberrimum ABBADIUM.

La Religion des Mahometans exposée par leurs propres Docteurs, avec des eclaircissements sur les opinions, qu'on leur a faussement attribuées. Tirée du Latin de M. RELAND & augmentée d'une confession de foi Mahometane, qu'on n'avoit point encore parue, A la Haye 1721. 12. pagg. 526. Vides hic editionem libri Gallicam; quae Latine primum scriptus & Belgice & Germanice jam exstabat, cui addita est confessio Muhammedanae fidei, quae nunc primum prodit, olim lingua Hispanica quidem, sed characteribus Arabicis scripta.

Essais de Theologie pratique, ou Traite de la Vie spirituelle & de ses Caracteres, traduit du Latin de M. Campege VITRINGA, Professeur en Theologie & en histoire sainte à Franeker. Par Mr. de Limiers, Docteur en droit. A Amsterdam. 1721. 8. pagg. 1. Alph. 8. pl. Dis.

Dissertation historique sur les Duels & les ordres de Chevaliere par Mr. B. à Amst. 1720. 8. Auctor libelli est celeberrimus *Basnagius*.

Considerations ou raisonnement clair & solide sur les trois d'entre les principaux points en dispute de l'Écriture sainte à la Haye. 1720. 8. 14. phil. Vide librum hunc recensitum in Actis Lips. Erud. M. Junio, a. 1721. n. 3. Continet I. de Origine Jobi & veritate ipsius historiae. II. de 450. annis, qui Act. XIII: 20. commemorantur. III. de Melchisedeco. IV. de loco Ezech. IX: 4. contra hodiernos Separatistas, qui publico Dei in templis cultui privata conventicula praeferrunt, dissertationes.

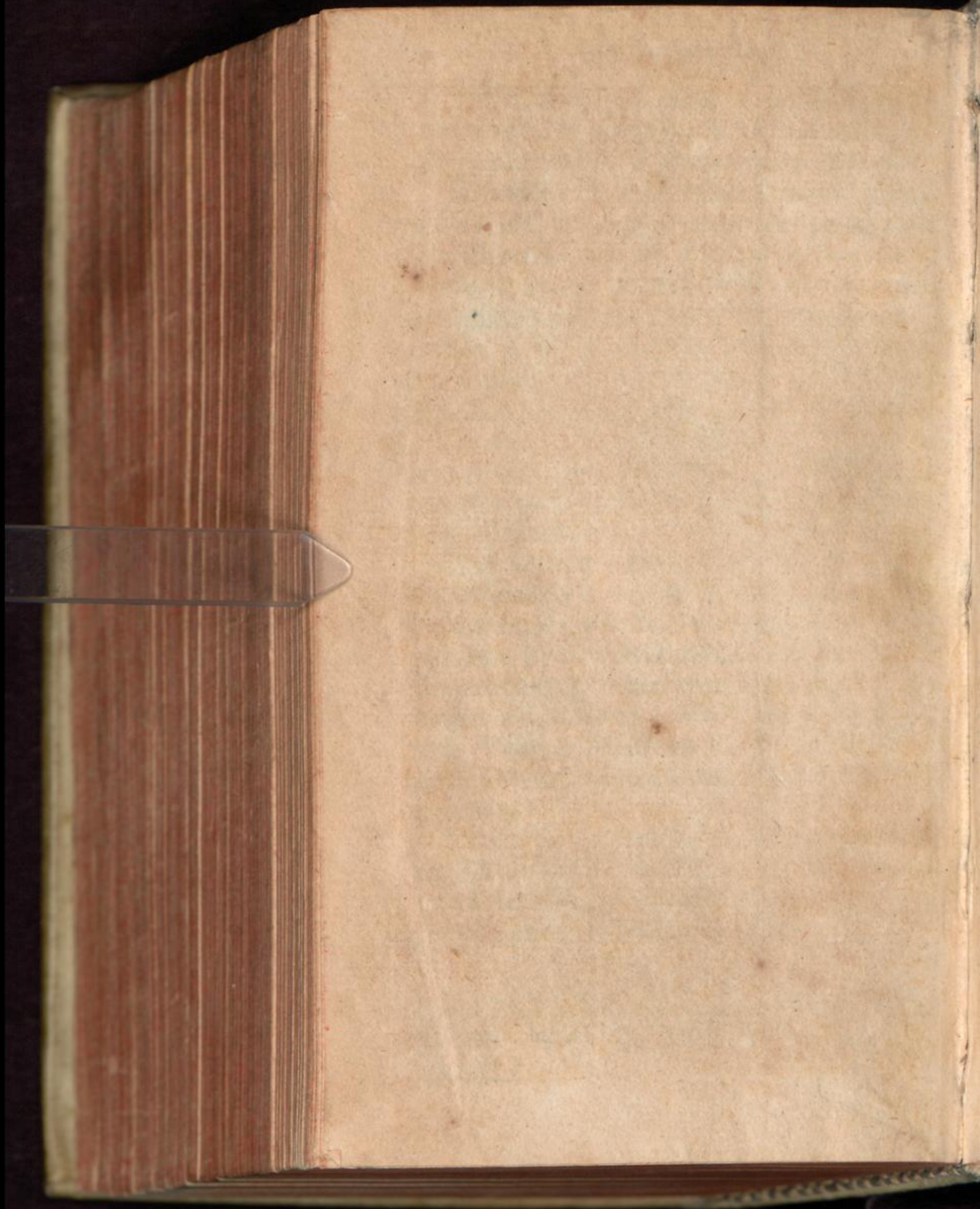
Cinq Sermons sur la verite de la religion Chrestienne, avec un sixieme prononce a l'occasion de la Peste, qui regne à Provence par Mr. J. B. CROUSAZ, Professeur en Philosophie & en Mathematique dans l'Academie a Lausanne. Amst. 1721. 8. pagg. 352. Vide de Auctore Cl. IV. fasc. IV. p. 678. De hoc libro Bibl. Anc. & mod. T. XVI. p. 1. n. 9.

Traité de l'éducation des Enfans par J. B. de CROUZAZ, Professeur en Mathematique à Lausanne. A la Haye 1722. 12. I. Vol. pagg. 492. & II. Vol. pagg. 568.

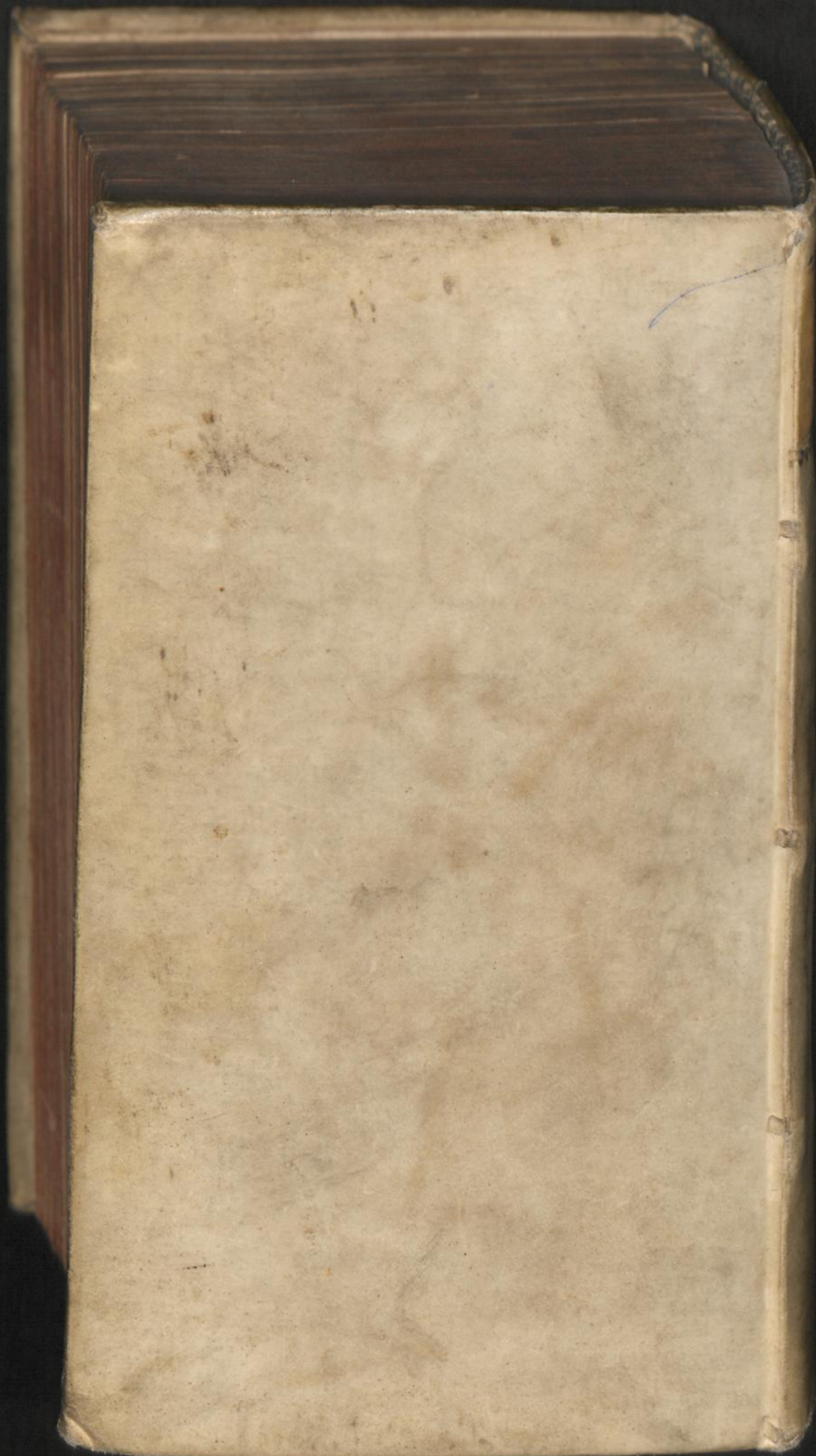
Q V A E S T I O.

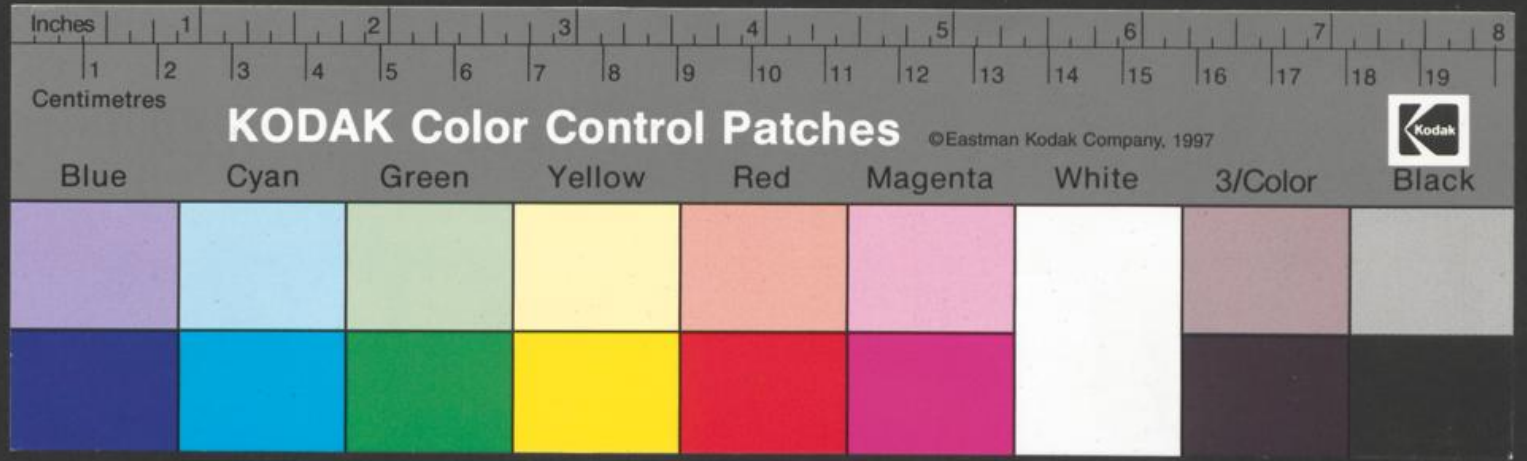
Quid Ps. LXXIV: 13, 14. per עַם לְצִיּוֹן & רֵאשֵׁי תְּנִינִים & רֵאשֵׁי לִוְיָן intelligendum sit?











BIBLIOTHECA  
BREMENSIS.  
TO

Brem. c. 56

*Brem.*  
*c.*  
*56*