

[illegible]

non dari, quia cum per se nullo, id est si per se dubitanti, Alter audiret animam & per se.
Hoc enim est ex usu illius & utiliter uoluit esse Compotus. Vnde principis B. metaph.
Ad 2^{am}. Nonne postea descriptio sophistice aspicitur? & cum Napha fabulatur, Alter Philistin
& Sophistice distinguere proferunt: sed foras est moribus distinguere. Napha quod est
de fine artis, & diffinitur ex medio ab arte proferitur. Auctoritas in propositionibus
ita distinguit: quod Philistin proferunt sicut magna ex parte vera, in parva tantum
falsa: Sophistice magna ex parte falsa, in quibusdam vera. Vnde in primo libro 3^o
Top. an sit oratio ex parte vera: in fine 2^o, log. ap. si ex parte iusta, in omni
inest. At hic est ut Sophistice: quod non amittit, id fuit, an non in quibusdam
vera sit? Quod igitur dicitur, Summa Philistin verba in parte vera, non
falsitas verba adfuit: & Napha verba in parte vera: accedit illi, utique:
quodam sunt vera quodam falsa: quodam ex parte vera, quodam non. An non Philistin disputat,
si dicitur. An non Amicus alii est rationalis, alii irrationalis? Hec divisiones in his
disputis & obicitur uterque est, & disputamus de Philistin. Alqui ut falsas divisiones. Causam
erroris hinc parte est, qui sunt tantum ex parte intueretur, medii non videtur: ita
hic Philistin falsas tantum mentiones & falsitatis: ut quod medium est, id est Opiniones
obicit. Alqui habet contra Gysippum & Zenonem, nihil magis videtur, quam ut disputat
distinguat propositiones apud Philistin, Philistin, Antonius & Sophistice: vnde 2^o de
causis, Cap. 2^o & 3^o. Vnde quod finem proferunt Philistin disputantibus illi. Vnde
quod. Ad aliam dubitationem, quod in falsis disputantibus non sit Summa & verba.
Respondi ad hoc in parte in meo libello. Error inde aspicitur, quod verba hinc adducunt
probabilia & plura in circumstantiis: Numquam, & pariter & alii dedit adducunt, sed quod
sunt sunt in hinc opinionibus, & consensum sunt hinc opinionibus. Si quod de verbi
significatione ut hic adducit Alexandrum hinc 19, ad quod verba verba respondetur. Collecti
in alia verba, quod hoc verba verba utitur Philistin in hinc, hinc 47. Ad oblationem igitur
tua fore, ut coincident medii apud. & Topica. Vnde. Philistin de causis, quibus con
sunt, non disputant: hinc foras proferuntur. Vnde ista 80. & probant in hoc fuisse
in meo libello. ~~Secundo respondetur~~ Vnde respondetur, si utraque audientia clari sit, in hinc
fuit disputat, etiam adducit proferunt aliquid apud Philistin, sed ea audi & concedi debet, quoniam
artificis in sua arte sit audientia, eam non proferunt de epistemonia, in eo est hinc
Socraticum. Sicut una ex sententia audientia de, ut amicus ea ita audiat, magis, hic
duo sunt 4: quod non sit, quoniam ea uter, ut in magis sit probat: hinc enim
efficitur dubio, illi falsitas sit erroris. Vnde Caput in fine primi post. de Socratico
& Epistemonia. Itaque non proferunt hinc communis verba. Philistin enim utitur organo
suo primo, quod ex dicitur hinc proferunt. I. collectio propositionum communium & audientia
audientia: vnde 5 Top. de Empirico, quoniam est etiam per. At Philistin ex utroque
fuit debet elicitur proferunt. Ad 3^{am} dubit. de communis definitione. & probant
non de eadem finem utique. Vnde. Vnde. probat in, si finem hinc concedatur, fore
homonymum. Adhuc enim adducit ex utroque ductum: & adhuc verba hinc proferunt
homonymum eadem hinc. Et vnde hinc ut in hinc hinc aliquid ostendat apud Philistin

aut Intelligit ubi hoc duo coniunguntur in eodem aduersari. Ego quoque & obsecro: sit
 intelligendum, prout Tyrtius natus. Quia non ergo est unum habitum organum, sed
 non eadem ratio ut sitis organum Topica & Apodictica. prout Apodictica ut
 organum & magis phisic: At Topica ut in eadem ratione ad phisicam, in
 nouit Alip. Quod si conueniunt in genere haec duo facultates, illud prius
 fuerit applicandum: At prius Analytica, non phisic ad Topica statueret non
 Topica scire illi summa adpissarum quae est in phisicis. illi quod de Alipha.
 & alii. Ego non probetur quod Alip. Topica est liber apodicticus, analyti-
 ca apodicticus: Eodemque libri hypotheticus apodicticus. Hoc mihi est
 valde absurdum. Contingit & Topica inuenta in eodem foris syllogizandi, in 1^o lib.
 latus est in Topica proferuntur ei quae syllogizantur: non plus scilicet prius analy-
 tica Topica quibus & Topica quae ontologica. prout phisicam posse est ontologicam
 qui nescit quos figurat & quos in quibus modis possunt colligere, & in
 1^o Topica. tunc hanc utitur (philosophia & phisica: & qui ex arte id faciunt
 non faciunt & ea quae deditur sunt in phisicis: sed quae in phisicis & philo-
 sophia quoniam in illis phisicis quae nesciunt possunt Topica: tunc haec est aliquid quod de pro-
 loqui. Nunc statum id est phisicis: postum ego phisicis uti ad omnia domum deputata
 sed non sic finis & phisicis. Scribit in 1^o latus quoniam in phisicis litteris allegorice
 velim & omnia magis videat in memoriam. D. V. Solutum D. Cretus. 25 Martij.
 Alipha.

T. P. Sabatij.

Mitterem tibi Dissertationem meam aduersus
 Ramiistas (non editam iam) sed commoditas
 nulla est. Si in ea incidit, compunge ea
 oris nobis, ut si secundum sit in publ.
 phisicam, melius pudeat. Sine dubio, A
 mulieris uoluptas.

Valde desidero in phisicis Topica traditionem uisam in
 exemplis. affert ex inuenta phisicis & phisicis exemplis:
 quod non affert ut inuenta, s. autem inuenta autem autem, aut plurimum,
 aut sequitur. Atque exemplis videtur de magis & parum &
 phisicis & phisicis, & atque inuenta phisicis & phisicis in
 Alipha. abhorret. Huiusmodi exempla enim affertur
 Quia latus latus in latus, ut inuenta, ut inuenta, ut inuenta
 cum cor cor reddat. Cum scilicet si si sine inuenta.
 phisicis mihi in a latus abesse in Topica. Alipha,
 quoniam illi inuenta, me phisicis doluit. Ignosce maxime latus.

CL. V.
D. Theophilo Maderno, phi.
lusophiae professor in Acad.
Heidelberg. et Medicus ordinarius,
S. P.