

Recte accepi tuum, Vir Magne, libellum de Vet. T. & Lege Moisi, afoviatum humanissimis literis tuis, quod omnia pro singulari tui erga me favori habeo signis. Cum autem ea conditione donaveris, ut quatenus memini iudicium de eo transviderem, distuli huius gratiarum actionem, donec eo perlecto simul quid de istis rebus tibi videretur significare possem. Fecerunt autem meum quendam tui laboris pulchrum, qui circa dies caniculares solent augeri, praerertim in istiusmodi Academiis, ubi unus debet esse minus, quod alibi inter plures distribui solet. Tum quod expectandum iudicarem, donec de Disputa tui defensionis Dr. Mommae Disputationis fieret copia. Quia facta per Dr. Romantium tum antea disceptantem, pastorem nostrae urbis, & hanc et huiusmodi adversiones tuas relata mente perlegi. Utinam autem scriptum maiorem in modum mihi daret. Respondenti tui, quia genus nunc tum disceptantem agnovi, & magno cum iudicio concessisse, quod passim in solidissimis tuis scriptis ad istam materiam futiliter conpiciuntur, ut ea ab ipso in suum & sanguinem sint conversae, & propria ipsius sint facta. Miratus autem sum valde, ea quae attendentibus ad scripturam (ad quam intelligendam feliciter tua legentes deducis) extra omne dubium videri possint, et ab ipso Defendente satis commodè ex scriptis sunt demonstrata, occasionem praeiisse quibus tui eas quaestiones proponendi, ad quarum plurimas in ipsa Disputatione data fuerat responsum ratione minutata; neque iudicare possum ad animo sincero & affectum vacuo ista potuisse proficisci. Gaudeo tamen hoc nomine, quod occasio tibi, Vir Celeberrime, vel si fuerit extitit, summam et conjunctim ea proponendi, quae ignoris fontem, inde derivata sunt, nova, et resque qualia non solent apparere. Inprimis quod si ostendi potuerit, quanto pere hae tua à per vestis solimanorum dogmatibus distent, prout ammiratè à te demonstratum video. Sed non satis per-
 2. cipio ea quae pag. 110 Contra Solimanos irges: Si vita non peremis, sed longa intelligis, potu-
 2. erit homo bonum expectans ut mercedem obedientiae desiderare aboleretur tanquam melius
vita etc. Non enim videntur hae rite sequi. Quid si enim exigeret, hominem primum pro obedientia expectasse longam vitam, non aliud; et si eam consequi fuisset post praestitam obedientiam acquirere in ea debuisse, quamvis istam vitam non subsequeretur; neque enim plura Deus brevisse homini rependere, quam vellet; cum respectu Dei considerata mera creatura nihil quin quam proprie mereri possit. Etiam scriptum habet iura ea quae ex tui de sabbato illustratio-
 nis Respondens derivata trahat Ps. 22. Scilicet Gen. 2, 3 Sanctificationis diei septimi explanatio-
 à vobis de sanctificatione hominis, quid ostensum fuerit hominem factum esse ad id, ut esset ad gloriam Dei, et ut illum diem omnesque subsequentes ad gloriam Dei impenderet. Nomen hoc mihi confortum est, nomen simplicius, si diuini proleptum esse; et sanctificationem diei septi-
 mi ^{de qua Gen. 2, 3} fuisse summi diei septimi, ad quod qui Exod. 16 in sabbatum sunt instituti. Sed nec ex eo quod Deus nihil creavit post hominem, non videtur sequi, omnes ob propter hominem esse creatus nisi Putamus: Quid est ultimum in executione esse id, cuius gratia omnia sunt, quod verum non videtur. Hae duo sunt in quibus haeco, quae tibi proponenda dixi, ut me evadires: dicendi enim cupidus sum. Non igitur dubito quin hanc meam libertatem equi bonis, si consulas, et per orationem ad ea respondens latum pro munere literario gratias ago maximas; quia tum enim mihi, quid sit in cognoscere, quod me dignum favore et benevolentia, quam omnibus me his demereri ulterius conabor, omni occasione ostendendum me esse hominis tui Celeberrimi cultorem devotissimum. Vale Et vive diu incolimus bono Dilecti, qui multum tibi debet Dabam Neomagi & Julii Anno 1663.

Responsum in Epistola xcix. ante edita.

Mijn Heer

Mijn Heer Johannes
Loeijns D. ende

Proffesor in de Theo-
logie in de Aca-
demie
te Leiden

hof

Leiden.



de v